*Пролетарии всех стран, соединяйтесь!*

Коммунистическая партия Советского Союза




Орган Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

*Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ*

№ 195 (16416) | Воскресенье, 14 июля 1963 года | Цена 3 коп.


# ПОСЕЩЕНИЕ РУКОВОДИТЕЛЯМИ ПАРТИИ И ПРАВИТЕЛЬСТВА ВЫСТАВКИ ДОСТИЖЕНИЙ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

Вчера в *павильоне «Манеж» на Выставке достижений* народного хозяйства СССР собрались специалисты сельского хозяйства, ученые, руководящие работники ряда министерств, комитетов и ведомств. Перед ними демонстрировали свое мастерство победители всероссийского конкурса стригалей и чемпион мира по скоростной стрижке овец новозеландец Годфри Боуэн.

На выставку прибыли Первый секретарь ЦК КПСС, Председатель Совета Министров СССР Н. С. Хрущев, член Президиума ЦК КПСС, Председатель Совета Министров РСФСР Г. И. Воронов, кандидат в члены Президиума ЦК КПСС, первый заместитель председателя Бюро ЦК КПСС по РСФСР Л. Н. Ефремов, секретарь ЦК КПСС В. И. Поляков. Здесь же находились министр сельского хозяйства СССР И. П. Воловченко, председатель Всесоюзного объединения «Союзсельхозтехника» А. А. Ежевский, председатель Государственного комитета заготовок Совета Министров СССР Л. Р. Корниец и другие ответственные работники.

После окончания демонстрации стрижки руководители партии и правительства осмотрели выставку машин для комплексной механизации трудоемких работ в животноводстве, широкогабаритный механизированный птичник, доильные установки «омичка» и «веер».

# ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО

## Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

## ПАРТИЙНЫМ ОРГАНИЗАЦИЯМ, ВСЕМ КОММУНИСТАМ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

Дорогие товарищи!

Центральный Комитет КПСС считает необходимым обратиться к вам с открытым письмом, чтобы изложить свою позицию по важнейшим вопросам международного коммунистического движения в связи с письмом ЦК Компартии Китая от 14 июня 1963 года.

Советские люди хорошо знают, что наша партия и правительство, выражая волю всего советского народа, не жалеют сил для укрепления братской дружбы с народами *всех социалистических стран, с китайским народом.* Нас соединяет общая борьба за победу коммунизма, у нас одна цель, одни чаяния и надежды.

Многие годы отношения между нашими партиями были хорошими. Но некоторое время назад между КПК, с одной стороны, и КПСС и другими братскими партиями, с другой, обнаружились серьезные разногласия. В настоящее время все более растущую озабоченность Центрального Комитета КПСС вызывают выступления и действия руководства Компартии Китая, подрывающие сплоченность наших партий, дружбу наших народов.

ЦК КПСС со своей стороны делал все возможное для преодоления выявившихся разногласий и в январе этого года внес предложение о прекращении открытой полемики в коммунистическом движении с тем, чтобы спокойно и по-деловому обсудить спорные вопросы, решить их на принципиальной марксистско-ленинской основе. Это предложение КПСС встретило горячую поддержку всех братских партий. Вслед за тем была достигнута договоренность о встрече представителей КПСС и КПК, которая и происходит в настоящее время в Москве.

ЦК КПСС надеялся, что китайские товарищи так же, как и мы, проявят добрую волю и будут способствовать успеху встречи в интересах наших народов, в интересах укрепления единства коммунистического движения. К нашему сожалению, когда уже была достигнута договоренность о встрече представителей КПСС и КПК в Москве, назначены делегации и обусловлена дата встречи, китайские товарищи вместо того, чтобы вынести имеющиеся разногласия на обсуждение во время этой встречи, неожиданно сочли возможным открыто перед всем миром не только изложить старые разногласия, но и выдвинуть новые обвинения против КПСС и других коммунистических партий. Это нашло свое выражение в опубликовании письма ЦК КПК от 14 июня с. г., в котором дается произвольное толкование Декларации и Заявления Московских совещаний представителей коммунистических и рабочих партий, извращаются важнейшие положения этих исторических документов. В письме ЦК КПК содержатся беспочвенные, клеветнические нападки на нашу партию и другие коммунистические партии, на решения XX, XXI, XXII съездов, на Программу КПСС.

Президиум ЦК КПСС, ознакомившись с письмом, пришел, как вы знаете из заявления ЦК КПСС, напечатанного в газете «Правда» 19 июня с. г., к выводу, что опубликование письма ЦК КПК от 14 июня в советской печати в тот момент было нецелесообразно. Публикация письма, естественно, потребовала бы публичного ответа с нашей стороны, что повело бы к дальнейшему обострению полемики и к разжиганию страстей и тем самым к ухудшению отношений между нашими партиями. Публиковать письмо ЦК КПК было тем более несвоевременным, поскольку предстояла встреча представителей КПСС и КПК, цель которой, по нашему мнению, состоит в том, чтобы путем рассмотрения в товарищеской обстановке существующих разногласий способствовать лучшему взаимопониманию наших двух партий по важнейшим вопросам современного мирового развития, созданию благоприятной атмосферы для подготовки и проведения совещания представителей всех коммунистических и рабочих партий.

Вместе с тем Президиум Центрального Комитета КПСС признал необходимым ознакомить членов ЦК КПСС и всех участников Пленума с письмом ЦК КПК, а также проинформировал о существе разногласий руководства КПК с КПСС и другими марксистско-ленинскими партиями.

Пленум Центрального Комитета в своем единодушно принятом решении полностью одобрил политическую деятельность Президиума ЦК КПСС, Первого секретаря ЦК КПСС, *Председателя Совета Министров* СССР товарища Н. С. Хрущева по дальнейшему сплочению сил мирового коммунистического движения, а также все конкретные действия и меры, предпринятые Президиумом ЦК КПСС во взаимоотношениях с Центральным Комитетом Коммунистической партии Китая.

Пленум ЦК КПСС поручил Президиуму ЦК на встрече с представителями КПК неуклонно проводить линию XX, XXI и XXII съездов нашей партии, линию, которая была одобрена на Совещаниях представителей компартий и выражена в *Декларации и Заявлении, полностью подтвержденную* жизнью, ходом международных событий. Категорически отвергнув как беспочвенные и клеветнические нападки ЦК Компартии Китая на нашу партию и другие коммунистические партии, на решения XX, XXI и XXII съездов, на Программу КПСС, Пленум Центрального Комитета, выражая волю всей нашей партии, заявил о своей готовности и решимости последовательно проводить курс на сплочение братских партий, на преодоление имеющихся разногласий. *Пленум заявил, что наша партия будет стремиться и впредь* к укреплению единства на основе принципов марксизма-ленинизма и социалистического интернационализма, братской дружбы между КПСС и КПК в интересах борьбы за наше общее дело.

К сожалению, события последнего времени показали, что китайские товарищи по-своему истолковывают проявленную нами сдержанность. Наше искреннее стремление избежать обострения полемики в коммунистическом движении они *изображают чуть ли не как намерение скрыть от коммуни*стов, от советского народа взгляды китайских руководителей. Приняв нашу выдержку за слабость, китайские товарищи, вопреки нормам дружественных отношений между братскими социалистическими странами, со все возрастающей назойливостью и настойчивостью начали противозаконно распространять в Москве, в других городах Советского Союза письмо ЦК КПК от 14 июня, отпечатанное массовым тиражом на русском языке. Не довольствуясь этим, китай*ские товарищи начали* усиленно *пропагандировать* и распространять это письмо и другие документы, направленные против нашей партии, во всем мире, не гнушаясь пользоваться для цели их распространения империалистическими издательствами и агентствами.

Дело усугубляется тем, что, когда Министерство иностранных дел СССР обратило внимание посла КНР в Советском Союзе на недопустимость подобных действий, грубо попирающих суверенитет нашего государства, китайские представители не только не прекратили их, но в демонстративной форме заявили, что считают своим правом и дальше распространять письмо в СССР.

7 июля, уже после того, как в Москве началась встреча, в Пекине был организован многолюдный митинг, на котором официальные лица приветствовали как героев китайских работников, выдворенных из Советского Союза за противозаконное распространение материалов, содержащих нападки на нашу партию и Советское правительство. Разжигая в братском китайском народе недружественные по отношению к СССР чувства и настроения, китайские официальные лица на митинге вновь и вновь пытались доказать свое право нарушать суверенитет нашего государства и нормы международных отношений. 10 июля ЦК КПК выступил с новым заявлением, в котором оправдывает такие действия и, по существу, хочет присвоить себе право вмешиваться во внутренние дела Советского Союза, чего, разумеется, Советское правительство никогда не допустит. Такие действия неизбежно ведут лишь к обострению отношений и могут нанести только вред.

13 июля в передовой статье газеты «Жэньминь жибао» вновь и вновь совершаются нападки на нашу партию, в ложном свете истолковывается тот факт, что в советской печати не опубликовано письмо ЦК КПК от 14 июня.

Откровенно недружественные действия руководителей КПК, их настойчивое стремление обострить полемику в международном коммунистическом движении, заведомое извращение позиции нашей партии, неправильное истолкование мотивов, по которым мы временно воздерживались от публикации, побуждают нас опубликовать письмо ЦК КПК от 14 июня 1963 года и дать оценку этому документу.

Каждый, кто прочтет письмо ЦК КПК, увидит за громкими фразами о единстве и сплочении недружественные, клеветнические выпады против нашей партии и Советской страны, стремление принизить историческое значение борьбы нашего народа за победу коммунизма в СССР, за торжество мира и социализма во всем мире. Каких только прямых и скрытых обвинений по адресу КПСС и Советского Союза не содержится в этом документе. Авторы письма позволяют себе недостойные, оскорбительные для коммунистов измышления об «измене интересам всего международного пролетариата и народам всего мира», об «отходе от марксизма-ленинизма и пролетарского интернационализма», делают намеки на «трусость перед империалистами», о «шаге назад в ходе исторического развития» и даже на «организационное и моральное разоружение пролетариата и всех трудящихся», равносильное «оказанию услуги реставрации капитализма» в нашей стране. Как поворачивается язык говорить такое о партии великого Ленина, о родине социализма, о народе, который первым в мире совершил социалистическую революцию, отстоял ее великие завоевания в жесточайших схватках с международным империализмом и внутренней контрреволюцией, проявляет чудеса героизма и самоотверженности в борьбе за строительство коммунизма, честно выполняя свой интернациональный долг перед трудящимися всего мира.

### I.

Почти полвека Советская страна под руководством Коммунистической партии ведет борьбу за торжество идей марксизма-ленинизма, во имя свободы и счастья трудящихся на всей земле. С первых дней существования Советского государства, когда у руководства нашей страной стоял великий Ленин, и по сей день наш народ оказывал и оказывает огромную бескорыстную помощь всем народам, борющимся за свое освобождение от ига империализма и колониализма, за строительство новой жизни.

В мировой истории не было примеров, чтобы одна страна в таких размерах оказывала помощь другим странам в развитии их экономики, науки и техники.

Братскую солидарность советского народа, нашей партии в полной мере чувствовали трудящиеся Китая, китайские коммунисты как в период их революционной борьбы за освобождение своей Родины, так и в годы строительства социализма. Сразу после образования Китайской Народной Республики Советское правительство заключило с Правительством народного Китая Договор о дружбе, союзе и взаимной помощи, который является мощным средством отпора посягательствам империализма, фактором укрепления мира на Дальнем Востоке и во всем мире.

Всем своим многолетним опытом социалистического строительства, достижениями в области науки и техники советский народ щедро делился со своими китайскими братьями. Наша страна оказывала и оказывает значительную помощь в развитии экономики народного Китая. При активной помощи Советского Союза народный Китай построил 198 промышленных предприятий, цехов и объектов, оснащенных новейшим оборудованием. При содействии нашей страны в Китае созданы такие новые отрасли промышленности, как автомобильная, тракторная, авиационная и другие. Советский Союз передал КНР свыше 21 тысячи комплектов научно-технической документации, в том числе более 1.400 проектов крупных предприятий. Мы неизменно оказывали Китаю помощь в укреплении обороны страны и создании современной оборонной промышленности. В советских вузах, на наших предприятиях получили подготовку тысячи китайских специалистов и рабочих. И сейчас Советский Союз продолжает оказывать техническое содействие Китайской Народной Республике в строительстве 88 промышленных предприятий и объектов. Мы говорим обо всем этом не для того, чтобы похваляться, а только потому, что руководители КПК в последнее время стремятся принизить значение советской помощи, и мы не забываем, что Советский Союз в свою очередь получал из КНР нужные товары.

Еще не так давно китайские руководители много и справедливо говорили о дружбе народов Китая и Советского Союза, о единстве КПСС и КПК, высоко оценивали советскую помощь, призывали учиться на опыте Советского Союза.

Тов. Мао Цзэ-дун говорил в 1957 году: «Китайский народ в ходе борьбы за национальное освобождение встречал братскую симпатию и поддержку со стороны советского народа. После победы китайской революции Советский Союз также оказывает всестороннюю огромную помощь делу строительства социализма в Китае. Всего этого китайский народ никогда не забудет».

Приходится только пожалеть, что китайские руководители об этом стали забывать.

Наша партия, все советские люди радовались успехам великого китайского народа в строительстве новой жизни и гордились ими. Выступая на торжественном приеме в Пекине по случаю 10-летия Китайской Народной Республики, товарищ Н. С. Хрущев говорил: «Героический и трудолюбивый народ Китая под руководством своей славной коммунистической партии продемонстрировал, на что способен народ, когда он берет власть в свои руки... Теперь все признают успехи китайского народа, Коммунистической партии Китая. Народы Азии и Африки видят, каким путем, при каком строе могут быть действительно развернуты таланты, творческие силы народов, когда народ может показать во всю ширь и глубину свою могучую созидательную силу».

Так обстояло дело до тех пор, пока китайские руководители не начали отходить от общего курса мирового коммунистического движения.

В апреле 1960 года китайские товарищи открыто обнаружили свои разногласия с мировым коммунистическим движением, опубликовав сборник статей под названием «Да здравствует ленинизм!». В этом сборнике, основу которого составляли передержки и усеченные и неправильно истолкованные положения известных ленинских работ, содержались *положения, по существу* направленные против основ Декларации Московского совещания 1957 года, которая от имени КПК была подписана тов. Мао Цзэ-дуном, против ленинской политики мирного сосуществования государств с различным социальным строем, против возможности предотвращения мировой войны в современную эпоху, против использования как мирного, так и немирного пути развития социалистических революций. Свои взгляды руководители КПК стали навязывать всем братским партиям. В июне 1960 года во время *сессии Генерального совета* Всемирной федерации профсоюзов, проходившей в Пекине, китайские руководители собрали без ведома руководства братских партий совещание представителей ряда партий, находившихся тогда в Пекине, и развернули открытую критику позиции КПСС и других марксистско-ленинских партий, Декларации, принятой Московским совещанием в 1957 году. Кроме того, китайские товарищи вынесли свои разногласия с КПСС и другими братскими партиями на открытую трибуну беспартийной организации.

Такие шаги руководства КПК вызвали серьезное беспокойство в братских партиях. Учитывая это, на Бухарестском совещании коммунистических партий 1960 года была сделана попытка обсудить с руководителями КПК возникшие разногласия. Представители 50 коммунистических и рабочих партий подвергли товарищеской критике взгляды и действия китайских руководителей и призвали их вернуться на путь единства и сотрудничества с международным коммунистическим движением в соответствии с принципами Московской Декларации. К сожалению, руководство КПК пренебрегло товарищеской помощью, продолжало осуществлять свой ошибочный курс и углублять свои расхождения с братскими партиями.

Стремясь не допустить такого развития событий, ЦК КПСС выступил с предложением провести переговоры с Центральным Комитетом Компартии Китая. Эти переговоры состоялись в сентябре 1960 года в Москве. Но и тогда не удалось преодолеть возникшие разногласия ввиду упорного нежелания делегации КПК прислушаться к мнению братской партии. На Совещании представителей 81 коммунистической и рабочей партии, состоявшемся в ноябре 1960 года, абсолютное большинство братских партий отвергло ошибочные взгляды и концепции руководства КПК. Китайская делегация на этом Совещании упорно отстаивала свои особые взгляды и только тогда, когда выявилась угроза ее полной изоляции, она подписала Заявление.

Теперь стало совершенно очевидным, что, ставя свою подпись под Заявлением 1960 года, руководители КПК лишь маневрировали. Вскоре после Совещания они возобновили пропаганду своего курса, используя в качестве рупора руководство Албанской партии труда. За спиной нашей партии они развернули кампанию против ЦК КПСС и Советского правительства.

В октябре 1961 года ЦК КПСС предпринял новые попытки для нормализации отношений с КПК. Товарищи Н. С. Хрущев, Ф. Р. Козлов, А. И. Микоян имели беседы с товарищами Чжоу Энь-лаем, Пын Чжэнем и другими руководящими работниками, прибывшими на XXII съезд КПСС. Тов. Н. С. Хрущев подробно изложил китайской делегации позицию ЦК КПСС по принципиальным вопросам, обсуждавшимся на XXII съезде, подчеркнул наше неизменное стремление укреплять дружбу и сотрудничество с Коммунистической партией Китая.

В своих письмах от 22 февраля и 31 мая 1962 года ЦК КПСС обращал внимание ЦК КПК на те опасные последствия для нашего общего дела, которые может иметь ослабление сплоченности коммунистического движения. Мы предлагали тогда китайским товарищам предпринять шаги, чтобы не дать империалистам возможности использовать в своих интересах трудности, возникшие в советско-китайских взаимоотношениях. ЦК КПСС предлагал также принять более действенные меры по таким вопросам, как обмен внутриполитической информацией, согласование позиций братских партий в международных демократических организациях и в других областях.

Однако эти письма и другие практические шаги, направленные на улучшение отношений с КПК и КНР по всем линиям, не нашли отклика в Пекине.

Осенью прошлого года перед отъездом из Москвы бывшего посла КНР в Советском Союзе тов. Лю Сяо Президиум ЦК КПСС имел с ним длительную беседу. В ходе этой беседы члены Президиума ЦК еще раз проявили инициативу в деле укрепления китайско-советской дружбы. Тов. Н. С. Хрущев просил тов. Лю Сяо передать тов. Мао Цзэ-дуну наше предложение: «Отбросить все споры и разногласия, не разбирать, кто прав — кто виноват, не ворошить прошлое, а начать наши отношения с чистой страницы». На это искреннее обращение мы не получили даже никакого ответа.

Углубляя свои идеологические разногласия с братскими партиями, руководители КПК стали переносить их на межгосударственные отношения. Китайские органы начали свертывать экономические и торговые связи КНР с Советским Союзом и другими социалистическими странами. По инициативе Правительства КНР объем торговли Китая с Советским Союзом за последние три года был сокращен почти в три раза; поставки комплектного оборудования уменьшились в сорок раз. Это сокращение произошло по инициативе китайских руководителей. Мы сожалеем, что руководство КНР стало на такой путь. Мы считали и считаем, что следует и дальше развивать советско-китайские связи, развивать сотрудничество. Это было бы взаимно выгодно обеим сторонам, и прежде всего народному Китаю, который получал от Советского Союза и других социалистических стран большую помощь. Советский Союз развивал широкие связи с Китаем раньше, он и сегодня выступает за их расширение, а не свертывание. Казалось бы, руководство КПК должно бы в первую очередь проявлять заботу о развитии экономических связей с социалистическими странами. Однако оно стало действовать в обратном направлении, не считаясь с тем ущербом, который такие действия наносят экономике КНР.

Китайские руководители не сказали своему народу правду, по чьей вине сократились такие связи. Среди китайских коммунистов и даже среди населения была развернута широкая пропаганда, направленная на дискредитацию внешней и внутренней политики КПСС, на разжигание антисоветских настроений.

ЦК КПСС обращал внимание китайских товарищей на эти неправильные действия. Мы говорили китайским товарищам, что нельзя в зависимости от возникающих споров и разногласий побуждать народ к тому, чтобы он то хвалил, то предавал анафеме ту или иную партию. Каждому коммунисту ясно, что разногласия между братскими партиями — это не более чем временный эпизод, тогда как отношения между народами социалистических стран устанавливаются сейчас навеки.

Однако китайские руководители каждый раз проходили мимо товарищеских предостережений КПСС, обостряя и дальше китайско-советские отношения.

С конца 1961 года китайские представители в международных демократических организациях стали открыто навязывать свои ошибочные взгляды. В декабре 1961 года на Стокгольмской сессии Всемирного Совета Мира китайская делегация выступила против созыва Всемирного конгресса за мир и разоружение. В течение 1962 года деятельность Всемирной федерации профсоюзов, Всемирного движения сторонников мира, Движения афро-азиатской солидарности, *Всемирной федерации демократической молодежи,* Международной демократической федерации женщин и многих других организаций была поставлена под угрозу в результате раскольнических действий китайских представителей. Они выступили против участия представителей комитетов афро-азиатской солидарности европейских социалистических стран в III конференции солидарности народов стран Азии и Африки в Моши. Руководитель китайской делегации заявил советским представителям, что «белым здесь делать нечего». *На конференции журналистов в Джакарте китайские представители* вели линию на то, чтобы не допускать советских журналистов в качестве полноправных участников на том основании, что Советский Союз... не относится к странам Азии.

Странно и удивительно, что китайские товарищи обвинили в раскольнической деятельности и ошибочной политической линии подавляющее большинство недавнего Всемирного конгресса женщин в то время, как при принятии обращения к *женщинам всех континентов* из 110 стран, представленных на Конгрессе, против голосовали представительницы лишь двух стран — Китая и Албании. Вот уж поистине вся многомиллионная армия свободолюбивых женщин идет не в ногу, а лишь двое идут правильно, соблюдают строй!

Такова краткая история разногласий китайского руководства с КПСС и другими братскими партиями. Она показывает, что руководители КПК противопоставляют свою особую линию общему курсу коммунистического движения, стремятся навязать ему свой диктат, свои глубоко ошибочные взгляды по коренным проблемам современности.

### II.

В чем суть разногласий между КПК, с одной стороны, и КПСС, международным коммунистическим движением — с другой? Такой вопрос, несомненно, возникает у каждого, кто ознакомится с письмом ЦК КПК от 14 июня.

*Многие положения этого письма* с первого взгляда могут породить недоумение: а с кем, собственно, спорят китайские товарищи? Разве есть коммунисты, которые возражают, например, против социалистической революции или не считают своим долгом вести борьбу против империализма, поддерживать национально-освободительное движение? Почему руководство КПК так навязчиво выдвигает подобные положения?

Может возникнуть и такой вопрос: почему нельзя согласиться с позициями китайских товарищей, изложенными в их письме по многим важным проблемам? Взять хотя бы такую коренную проблему, как война и мир. В своем письме ЦК КПК говорит о мире и о мирном сосуществовании.

Суть дела в том, что, начав поход против установок марксистско-ленинских партий по коренным проблемам современности, китайские товарищи, во-первых, приписывают КПСС и другим марксистско-ленинским партиям такие взгляды, которых они никогда не выражали, которые им чужды; во-вторых, они стараются словесным признанием формул и установок, взятых из документов коммунистического движения, замаскировать свои ошибочные взгляды и неправильные позиции. Открыто выступить против борьбы народов за мир, мирное сосуществование государств с различным социальным строем, против разоружения и т. д. означало бы разоблачить свои позиции в глазах коммунистов всего мира и миролюбивых народов и оттолкнуть их от себя. Поэтому, чем дальше заходит полемика, чем больше обнаруживается слабость позиции руководства КПК, тем усерднее оно прибегает к такой маскировке. Если не учитывать такого приема китайских товарищей, то со стороны может даже показаться, будто спор принял схоластический характер, будто речь идет об отдельных формулировках, далеких от жизненных проблем.

На деле же в центре спора стоят вопросы, которые затрагивают кровные интересы народов.

**Это вопросы войны и мира, вопрос о роли и развитии мировой социалистической системы, это вопросы борьбы против идеологии и практики «культа личности», это вопросы стратегии и тактики мирового рабочего движения и национально-освободительной борьбы.**

Эти вопросы выдвинула сама жизнь, глубокие перемены, происшедшие в социалистических странах, во всем мире, изменения в соотношении сил за последние годы между социализмом и империализмом, новые возможности для нашего движения. Коммунистическое движение должно было дать и дало на них ответ, выработав генеральную линию применительно к условиям и требованиям современного этапа мирового развития.

По единодушному мнению коммунистических партий, огромную роль сыграл в этом отношении XX съезд КПСС, открывший новый этап в развитии всего коммунистического движения. Такая оценка была записана в Декларации 1957 года и Заявлении 1960 года — коллективно выработанных документах компартий, сформулировавших общий политический курс коммунистического движения в современную эпоху.

(Продолжение на 2-й стр.)

# ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО

## Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

(Продолжение. Начало на 1-й стр.)

Но руководители КПК ныне выдвинули в противовес ему иной курс, их позиции все более расходятся с общей линией коммунистического движения по основным вопросам.

Это прежде всего относится к вопросу о войне и мире.

**В оценке проблем войны и мира**, в подходе к их решению не может быть никаких неясностей и недомолвок,— ведь дело касается судеб народов, будущего всего человечества.

ЦК КПСС считает своим долгом со всей откровенностью сказать партии и народу, что в вопросах войны и мира у руководства КПК возникли коренные, принципиальные разногласия с нами, с мировым коммунистическим движением. Их суть — в противоположном подходе к таким важнейшим проблемам, как возможность предотвращения мировой термоядерной войны, мирное сосуществование государств с различным социальным строем, взаимосвязь между борьбой за мир и развитием мирового революционного движения.

Наша партия в решениях XX и XXII съездов, мировое коммунистическое движение в Декларации и Заявлении поставили перед коммунистами в качестве первостепенной задачи борьбу за мир, предотвращение мировой термоядерной катастрофы. Мы реально оцениваем соотношение сил в мире и делаем отсюда выводы о том, что, хотя природа империализма не изменилась и опасность возникновения войны не устранена, в современных условиях силы мира, главным оплотом которых является могучее содружество социалистических государств, могут объединенными усилиями предотвратить новую мировую войну.

Мы также трезво оцениваем коренное качественное изменение средств ведения войны и, следовательно, ее возможные последствия. Созданное в середине нашего века ракетно-ядерное оружие изменило прежние представления о войне. Это оружие обладает невиданной разрушительной силой. Достаточно сказать, что взрыв только одной мощной термоядерной бомбы превосходит силу взрыва всех боевых средств, примененных во всех предыдущих войнах, включая первую и вторую мировые войны. А таких бомб накоплены многие тысячи!

Имеют ли право коммунисты игнорировать эту опасность? Должны ли мы говорить народу всю правду о последствиях термоядерной войны? Мы считаем, безусловно должны. Это не может оказать «парализующего» воздействия на массы, как утверждают китайские товарищи. Наоборот, правда о современной войне мобилизует волю и энергию масс на борьбу за мир, против империализма — источника военной опасности.

Историческая задача коммунистов — организовать и возглавить борьбу народов за предотвращение мировой термоядерной войны.

Предотвращение новой мировой войны — вполне реальная и выполнимая задача. XX съезд нашей партии сделал величайшего значения вывод об отсутствии в наше время фатальной неизбежности войн между государствами. Этот вывод не плод добрых побуждений, а результат реалистического, строго научного анализа соотношения классовых сил на мировой арене; он основывается на гигантской мощи мирового социализма. Наши взгляды по этому вопросу разделяются всем мировым коммунистическим движением. «Мировую войну можно предотвратить»; «еще до полной победы социализма на земле, при сохранении капитализма в части мира, возникнет реальная возможность исключить мировую войну из жизни общества»,— подчеркивается в Заявлении.

Под этим Заявлением стоит подпись и китайских товарищей.

А какова позиция руководства КПК? Что могут означать пропагандируемые им тезисы: с войной нельзя покончить, пока существует империализм; мирное сосуществование — иллюзия, оно не является генеральным принципом внешней политики социалистических стран; борьба за мир мешает революционной борьбе?

Эти тезисы означают, что китайские товарищи идут вразрез с общим курсом мирового коммунистического движения в вопросах войны и мира. Они не верят в возможность предотвращения новой мировой войны, недооценивают силы мира и социализма и переоценивают силы империализма, фактически игнорируют мобилизацию народных масс на борьбу с военной опасностью.

Выходит, китайские товарищи не верят в способность народов социалистических стран, международного рабочего класса, всех демократических и миролюбивых сил сорвать планы зачинщиков войны и добиться мира для нашего и будущих поколений. Что стоит за громкими революционными фразами китайских товарищей? Неверие в силы рабочего класса, в его революционные способности, неверие как в возможность мирного сосуществования, так и в победу пролетариата в классовой борьбе. В борьбе за предотвращение войны объединяются все миролюбивые силы. По своему классовому составу и по своим классовым интересам они различны. Но их может объединить борьба за мир, за предотвращение войны, потому что атомная бомба не придерживается классового принципа,— она уничтожает всех, кто попадает в сферу ее разрушительных действий.

Стать на предлагаемый китайскими товарищами путь — значит оттолкнуть народные массы от коммунистических партий, завоевавших симпатии народов своей настойчивой и мужественной борьбой за мир.

В сознании широких масс социализм и мир теперь неотделимы!

Китайские товарищи явно недооценивают всей опасности термоядерной войны. «Атомная бомба — это бумажный тигр», она «вовсе не страшна»,— утверждают они. Главное, мол,— поскорее покончить с империализмом, а каким путем, с какими потерями это будет достигнуто — вопрос будто бы второстепенный. Для кого, позволительно спросить, второстепенный? Для сотен миллионов человек, которые обречены на гибель в случае развязывания термоядерной войны? Для государств, которые будут стерты с лица земли в первые же часы такой войны?

Никто, в том числе и большие государства, не имеет права играть судьбами миллионов людей. Достойны осуждения те, кто не хочет прилагать усилий к тому, чтобы исключить мировую войну из жизни народов, предотвратить массовое уничтожение людей и разрушение ценностей человеческой цивилизации.

В письме ЦК КПК от 14 июня много говорится о «неизбежных жертвах» якобы во имя революции. Некоторые ответственные китайские руководители заявляли также о возможности пожертвовать сотнями миллионов людей в войне. «Победившие народы,— утверждается в одобренном ЦК КПК сборнике «Да здравствует ленинизм!»,— крайне быстрыми темпами создадут на развалинах погибшего империализма в тысячу раз более высокую цивилизацию, чем при капиталистическом строе, построят свое подлинно прекрасное будущее».

Позволительно спросить китайских товарищей, отдают ли они себе отчет в том, какого рода «развалины» оставила бы после себя мировая ракетно-ядерная война?

ЦК КПСС — и мы уверены, что в этом нас единодушно поддерживает вся наша партия, весь советский народ,— не может разделять взглядов китайского руководства о создании «в тысячу раз более высокой цивилизации» на трупах сотен миллионов людей. Такие взгляды в корне противоречат идеям марксизма-ленинизма.

Позволительно спросить китайских товарищей: какое средство они предлагают для уничтожения империализма?

Мы всецело за уничтожение империализма и капитализма. Мы не только верим в неизбежную гибель капитализма, но и все делаем для того, чтобы это было осуществлено путем классовой борьбы и как можно скорее. Кто должен решить этот исторический вопрос? Прежде всего рабочий класс во главе со своим авангардом — марксистско-ленинской партией, трудовой народ каждой страны.

Китайские товарищи предлагают другое. Они прямо говорят: «На развалинах погибшего империализма», иными словами, в результате развязывания войны «будет построено прекрасное будущее». Если пойти на это, тогда действительно ни к чему принцип мирного сосуществования, борьба за укрепление мира. Мы не можем стать на такой авантюристический путь: он противоречит существу марксизма-ленинизма.

Всем известно, что в современных условиях мировая война будет войной термоядерной. Империалисты никогда не захотят добровольно сойти со сцены, добровольно лечь в гроб, не использовав самых крайних средств, которые имеются в их распоряжении.

Видимо, те люди, которые называют термоядерное оружие «бумажным тигром», не отдают себе полного отчета о разрушительной силе этого оружия.

Мы трезво учитываем это. Мы сами делаем термоядерное оружие и изготовили его в достаточном количестве. Нам хорошо известна его разрушительная сила. И если империализм развяжет против нас войну, у нас рука не дрогнет применить это грозное оружие против агрессора. Но первыми, если на нас не нападут, мы это оружие применять не будем.

Марксисты-ленинцы добиваются обеспечения прочного мира не путем вымаливания его у империализма, а сплачивая революционные марксистско-ленинские партии, сплачивая рабочий класс всех стран, сплачивая народы, борющиеся за свою свободу и национальную независимость, опираясь на экономическую и оборонную мощь социалистических государств.

Хочется спросить у китайских товарищей, которые предлагают строить прекрасное будущее на развалинах погибшего в термоядерной войне старого мира: советовались ли они по этому вопросу с рабочим классом тех стран, где господствует империализм? Рабочий класс капиталистических стран наверняка ответил бы им: разве мы вас просим, чтобы вы развязывали войну и, ликвидируя империалистов, уничтожили наши страны? Ведь монополистов, империалистов сравнительно небольшая кучка, а основной состав населения капиталистических стран — это рабочий класс, трудовое крестьянство, трудовая интеллигенция. Атомная бомба не разбирается, где империалист, а где трудящийся — она бьет по площадям, поэтому на одного монополиста были бы уничтожены миллионы рабочих. Рабочий класс, трудящиеся спросят таких «революционеров»: какое вы имеете право за нас решать вопросы нашего существования и нашей классовой борьбы — мы тоже за социализм, но хотим завоевать его в классовой борьбе, а не посредством развязывания мировой термоядерной войны.

Такая постановка вопроса китайскими товарищами может породить законное подозрение, что тут уже не классовый подход в борьбе за уничтожение капитализма, а какие-то совсем иные цели. Если под развалинами старого мира будут погребены и эксплуататоры и эксплуатируемые, кто же будет создавать «прекрасное будущее»?

В этой связи нельзя не обратить внимания на то, что китайские товарищи вместо классового интернационалистического подхода, выраженного в призыве «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!», упорно пропагандируют лишенный классового содержания лозунг «Ветер с Востока довлеет над ветром с Запада».

Наша партия в вопросах социалистической революции твердо стоит на марксистско-ленинских классовых позициях, считая, что в каждой стране революции осуществляет рабочий класс, трудовой народ без военного вмешательства извне.

Разумеется, является бесспорным, что, если империалистические безумцы все же развяжут войну, народы сметут и похоронят капитализм. Но коммунисты, представляющие народы, истинные поборники социалистического гуманизма, призваны сделать все, чтобы не допустить новой мировой войны, в которой погибли бы сотни миллионов людей.

Ни одна партия, которой по-настоящему дороги интересы народа, не может не сознавать своей ответственности в борьбе за предотвращение новой мировой войны, за обеспечение мирного сосуществования государств с различным социальным строем.

Выражая линию нашей партии, тов. Н. С. Хрущев говорил: «Освободительные войны будут, пока существует империализм, пока существует колониализм. Это революционные войны. Такие войны не только допустимы, но и неизбежны, так как колонизаторы добровольно не предоставляют народам независимости. Поэтому народы только борьбой, в том числе вооруженной борьбой, могут завоевать свою свободу и независимость». Советский Союз оказывает самую широкую поддержку национально-освободительному движению. Все знают о той реальной помощи, которую оказала наша страна народам Вьетнама, Египта, Ирака, Алжира, Йемена, кубинскому народу и другим народам.

Коммунистическая партия Советского Союза провозгласила ленинский принцип мирного сосуществования генеральной линией советской внешней политики и неуклонно ему следует. Начиная с 1953 года и особенно после XX съезда КПСС резко возросла активность нашей миролюбивой политики, повысилось ее воздействие на весь ход международных отношений в интересах народных масс.

Китайские товарищи приписывают нам, будто мы исходим из того, что понятием «мирное сосуществование» исчерпываются принципы наших отношений не только со странами империалистическими, но и с социалистическими странами и со странами, недавно освободившимися от колониального гнета. Они хорошо знают, что это совсем не так, что мы первыми провозгласили принцип дружбы и товарищеской взаимопомощи важнейшим принципом во взаимоотношениях между странами социализма и твердо и последовательно его придерживаемся, что мы оказываем всемерную и разностороннюю помощь освободившимся народам. И все-таки они по каким-то соображениям считают для себя выгодным представлять все это в совершенно искаженном свете.

Упорная борьба Советского Союза за мир и международную безопасность, за всеобщее и полное разоружение, за устранение остатков второй мировой войны, за решение путем переговоров всех спорных международных вопросов принесла свои плоды. Как никогда, высок авторитет нашей страны во всем мире, как никогда, прочно наше международное положение. Этим мы обязаны постоянно растущему экономическому и военному могуществу Советского Союза, других социалистических стран, их миролюбивой внешней политике.

ЦК КПСС заявляет, что мы проводили, проводим и будем проводить ленинскую политику мирного сосуществования государств с различным социальным строем. В этом наша партия видит свой долг как перед советским народом, так и перед народами всех других стран. Обеспечить мир — значит наиболее эффективным образом содействовать укреплению социалистической системы и, следовательно, усилению ее воздействия на весь ход освободительной борьбы, на мировой революционный процесс.

Глубокое различие взглядов КПСС, других марксистско-ленинских партий, с одной стороны, и руководителей КПК,— с другой, на вопросы войны, мира и мирного сосуществования особенно наглядно проявилось во время кризиса в Карибском море в 1962 году. Это был острый международный кризис: никогда человечество не подходило так близко к грани термоядерной войны, как в октябре прошлого года.

Китайские товарищи утверждают, что в период карибского кризиса мы якобы допустили «авантюристическую» ошибку, ввезя ракеты на Кубу, а затем будто бы пошли на «капитуляцию» перед американским империализмом, когда вывезли ракеты с Кубы *.

* Такого рода утверждения сделаны в передовой статье газеты «Жэньминь жибао» 8 марта 1963 года «О заявлении Коммунистической партии США».

Подобные утверждения в корне противоречат фактам.

Как обстояло дело в действительности? ЦК КПСС и Советское правительство располагали достоверными данными, говорившими о том, что вот-вот должна была начаться вооруженная агрессия империализма США против Кубы. Мы достаточно отчетливо представляли себе, что для отпора агрессии, для действенной защиты кубинской революции нужны самые решительные меры. Проклятия и предупреждения — даже если их называют «серьезными предупреждениями» и повторяют две с половиной сотни раз — не действуют на империалистов.

Исходя из необходимости защитить кубинскую революцию, Советское правительство и правительство Кубы договорились поставить ракеты на Кубе, так как это был единственный реальный способ предупреждения агрессии со стороны американского империализма. Поставка ракет на Кубу означала, что нападение на нее встретило бы решительный отпор с применением ракетного оружия против организаторов агрессии. Такая решительная мера со стороны Советского Союза и Кубы вызвала шок у американских империалистов, которые впервые за всю историю почувствовали, что в случае, если они предпримут военное вторжение на Кубу, они получат в ответ сокрушительный удар по своей территории.

Поскольку речь шла не просто о конфликте между США и Кубой, а о столкновении двух крупнейших ядерных держав, кризис в районе Карибского моря из локального превратился бы в мировой. Возникла реальная угроза мировой термоядерной войны.

В сложившейся обстановке имелось два выхода: пойти на поводу у «бешеных» (так называют самых агрессивных и реакционных представителей американского империализма) и встать на путь развязывания мировой термоядерной войны или, используя возможности, созданные ввозом ракет, принять все меры к тому, чтобы договориться о мирном разрешении возникшего кризиса и не допустить агрессии против Кубинской Республики.

Мы избрали, как известно, второй путь и убеждены, что поступили правильно. Мы уверены, что так же думает и весь наш народ. Советские люди не раз на деле доказывали, что умеют постоять за себя, защитить дело революции, дело социализма. И никто лучше их не знает, сколько горя и страданий приносит война, каких тягот и жертв стоит она народам.

Договоренность о вывозе ракетного оружия в ответ на обязательство правительства США не предпринимать вторжения на Кубу и удерживать от этого своих союзников, героическая борьба кубинского народа, поддержка его со стороны миролюбивых народов позволили разрушить замыслы тех крайне авантюристических кругов американского империализма, которые готовы были идти напролом. В результате удалось защитить революционную Кубу и спасти мир.

Китайские товарищи рассматривают как «приукрашивание империализма» наше заявление о том, что известное благоразумие, реальный подход проявило в ходе кризиса вокруг Кубы и правительство Кеннеди. Неужели они всерьез думают, что все буржуазные правительства во всех своих делах лишены всякого благоразумия?

Благодаря мужественной и дальновидной позиции СССР, стойкости и выдержке героического кубинского народа, его правительства силы социализма и мира доказали, что они в состоянии обуздать агрессивные силы империализма, навязать мир сторонникам войны. Это была крупная победа политики разума, сил мира и социализма; это было поражение сил империализма, политики военных авантюр.

В результате этого революционная Куба живет мирной жизнью и под руководством своей Единой партии социалистической революции и вождя кубинского народа товарища Фиделя Кастро Рус строит социализм.

Когда была достигнута договоренность с президентом Соединенных Штатов Америки и тем самым положено начало ликвидации кризиса в районе Карибского моря, китайские товарищи особенно изощрялись в оскорблениях и поношениях Советского Союза, доказывая, что империалистам ни в чем на слово верить нельзя.

Мы живем в век, когда существуют два мира, две системы: социализм и империализм. Абсурдно было бы думать, что все вопросы, неизбежно возникающие в отношениях между странами этих систем, должны решаться только силой оружия, исключив всякие переговоры и соглашения. Тогда не прекращались бы войны. Мы против такого подхода.

Китайские товарищи доказывают, что верить империалистам ни в чем нельзя — они обязательно обманут. Но здесь дело совсем не в вере, а в трезвом расчете. С момента ликвидации кризиса в районе Карибского моря прошло восемь месяцев, и правительство США держит свое слово — нет никакого вторжения в пределы Кубы. Мы тоже взяли обязательство убрать ракеты с Кубы и выполнили его.

Но ведь нельзя забывать и о том, что мы дали обязательство и кубинскому народу: если империалисты США нарушат свое слово и вторгнутся на территорию Кубы, то мы придем на помощь кубинскому народу. Каждый здравомыслящий человек хорошо понимает, что в случае вторжения американских империалистов мы придем на помощь кубинскому народу с советской территории так же, как помогли бы ему и с кубинской территории. Правда, при этом ракеты немножко дольше будут находиться в полете, но прицельность их от этого будет не менее точная.

Почему же китайские товарищи упорно игнорируют оценку, которую дают сами руководители кубинской революции политике правительства Советского Союза, как политики братской солидарности и подлинного интернационализма? Чем же недовольны китайские руководители? Может быть, тем, что удалось предотвратить вторжение на Кубу и не допустить развязывания мировой войны?

А какова была линия поведения руководства КПК в период карибского кризиса? В этот критический момент китайские товарищи противопоставили реалистическому и твердому курсу Советского правительства свою особую позицию. Руководствуясь какими-то своими, особыми понятиями, они сосредоточили огонь критики не столько против агрессивного империализма США, сколько против КПСС и Советского Союза.

Руководство КПК, которое до этого доказывало, что империализм в любое время может развязать мировую войну, в самый ответственный момент заняло позицию критика, а не боевого союзника и товарища. Никто не слышал в те дни от китайских руководителей заявлений об их практических действиях в защиту кубинской революции. Вместо этого китайские руководители явно пытались обострить и без того острое положение в районе Карибского моря, подкидывали хворост в тлеющий огонь конфликта.

Весьма наглядно проявляется подлинная позиция руководства КПК в вопросах войны и мира, в его полнейшей недооценке, более того — в сознательном игнорировании борьбы за разоружение. Китайские товарищи возражают даже против самой постановки коммунистами этого вопроса, позволяя себе ссылаться на марксизм-ленинизм и всячески доказывая, с одной стороны, «неосуществимость», а с другой — ненужность разоружения. Жонглируя цитатами, они доказывают, будто всеобщее разоружение возможно только при полной победе социализма на земле.

Должны ли марксисты сложа руки ожидать победы социализма на всей земле, когда мир задыхается в тисках гонки вооружений, когда империалисты, накапливая запасы ядерного оружия, угрожают ввергнуть человечество в пучину мировой войны?

Нет, это было бы преступным бездействием перед лицом властного веления времени.

Эту истину давно поняли все подлинные, сознающие свою ответственность перед народами марксисты-ленинцы, которые вот уже на протяжении ряда лет ведут — и будут впредь вести — упорную и настойчивую борьбу за всеобщее и полное разоружение, за прекращение испытаний и запрещение ядерного оружия.

Борясь за мир, выдвигая лозунг всеобщего разоружения, мы исходим из коренных интересов народов, учитываем реальную обстановку и не закрываем глаза на трудности. Империалисты, конечно, все делают для того, чтобы затянуть и сорвать договоренность о разоружении — им это выгодно. С помощью гонки вооружений они обогащаются и держат в страхе народные массы капиталистических стран. Но должны ли мы плыть по течению, идти на поводу у империализма и отказываться от мобилизации всех сил на борьбу за обеспечение мира, за разоружение?

Нет. Поступать таким образом означало бы капитулировать перед агрессивными силами, перед милитаристами и империалистами. А мы считаем, что рабочий класс, трудящиеся всех стран могут вынудить империалистические правительства пойти на разоружение, предотвратить войну. Для этого им необходимо прежде всего осознать свою силу, сплотиться.

Силам империализма и войны должна быть противопоставлена организованная сила мирового рабочего класса. Он теперь обладает тем преимуществом, что опирается на материальное могущество, на оборонную мощь социалистических стран, которые противостоят империализму. Ушли в прошлое времена, когда империализм господствовал безраздельно. Положение резко изменилось и по сравнению с первыми десятилетиями после Октября, когда наша страна была одна, была гораздо слабее, чем теперь. В наши дни соотношение сил на мировой арене стало совершенно иным. Поэтому теперь стоять на точке зрения неизбежности войны — значит проявлять неверие в силы социализма, поддаваться настроениям безнадежности и пораженчества.

Можно до бесконечности твердить о том, что война неизбежна, выдавая подобную точку зрения за проявление своей «революционности». Но на деле такой подход отражает лишь неверие в свои силы, боязнь империализма.

В империалистическом лагере есть еще мощные силы, противящиеся разоружению. Но именно для того, чтобы заставить эти силы отступить, надо поднимать против них гнев народов, заставить их выполнить волю народов.

Народы хотят разоружения и верят, что именно коммунисты являются авангардом и организаторами борьбы народов за достижение этой цели.

Наша борьба за разоружение не тактический прием. Мы искренне хотим разоружения. И здесь мы целиком находимся на почве марксизма-ленинизма. Еще Ф. Энгельс в конце прошлого столетия указывал, что разоружение возможно, и называл его «гарантией мира». В наше время лозунг разоружения впервые был выдвинут в качестве практической задачи В. И. Лениным, а первые советские предложения о полном или частичном разоружении были внесены еще в 1922 году на Генуэзской конференции. Это было при жизни Ленина, и предложения по разоружению были им сформулированы.

Борьба за разоружение — важнейший фактор предотвращения войны, это действенная борьба против империализма. В такой борьбе социалистический лагерь имеет на своей стороне абсолютное большинство человечества.

Китайские товарищи выдвинули лозунг «борьбы острием против острия», противопоставляя его политике других социалистических стран, направленной на смягчение международной обстановки и прекращение «холодной войны». Подобный лозунг, по сути дела, льет воду на мельницу империалистической политики «балансирования на грани войны», помогает сторонникам гонки вооружений. Складывается впечатление, что руководители КПК считают выгодным сохранение и усиление международной напряженности, особенно в отношениях между СССР и США. Они, очевидно, полагают, что Советский Союз должен отвечать провокациями на провокации, идти в те ловушки, которые расставляют «бешеные» из лагеря империализма, должен принять вызов империалистов на соревнование в авантюризме и агрессивности, то есть в соревновании не за обеспечение мира, а в развязывании войны.

Стать на такой путь — значит поставить под угрозу мир и безопасность народов. Коммунисты, которым дороги интересы народов, никогда не пойдут по такому пути.

Борьба за мир, за осуществление принципов мирного сосуществования государств с различным социальным строем представляет собой одну из важнейших форм борьбы народов против империализма, против готовящихся им новых войн, против агрессивных действий империалистов в колониальных странах, против военных баз империалистов на территории других стран, против гонки вооружений и т. д. Эта борьба в интересах рабочего класса, всех трудящихся, и в этом смысле — это классовая борьба.

Наша партия, все братские партии помнят и руководствуются в своей деятельности выводом Заявления о том, что борьбу против опасности новой мировой войны нужно развертывать, не дожидаясь, когда начнут падать атомные и водородные бомбы. Эту борьбу надо вести сейчас, изо дня в день наращивая усилия. Главное — своевременно обуздать агрессоров, предотвратить войну, не дать ей вспыхнуть. Бороться за мир сегодня — значит сохранять величайшую бдительность, неустанно разоблачать политику империализма, зорко следить за происками и махинациями поджигателей войны, поднимать священный гнев народов против тех, кто держит курс на войну, повышать организованность всех миролюбивых сил, непрерывно усиливать активные действия масс в защиту мира, крепить сотрудничество со всеми государствами, не заинтересованными в новых войнах.

Борьба за мир и мирное сосуществование ослабляет фронт империализма, изолирует наиболее агрессивные его круги от народных масс, помогает революционной борьбе рабочего класса и национально-освободительной борьбе народов.

Борьба за мир, за мирное сосуществование органически связана с революционной борьбой против империализма. «В условиях мирного сосуществования,— записали 81 компартия в своем Заявлении,— создаются благоприятные возможности для развертывания классовой борьбы в капиталистических странах, национально-освободительного движения народов колониальных и зависимых стран. В свою очередь успехи революционной классовой и национально-освободительной борьбы содействуют упрочению мирного сосуществования».

В обстановке мирного сосуществования были достигнуты в последние годы новые важные победы в классовой борьбе пролетариата и в борьбе народов за национальную свободу, успешно развивается мировой революционный процесс.

Поэтому отрывать борьбу за мирное сосуществование государств с различным социальным строем от революционной борьбы против империализма, колониализма, за независимость и социализм, противопоставлять их друг другу, как поступают китайские товарищи, означает свести принцип мирного сосуществования к пустой фразе, выхолостить его реальное содержание, фактически игнорировать необходимость решительной борьбы с империализмом, за мир и мирное сосуществование, что было бы выгодно только империалистам.

В своем письме от 14 июня ЦК КПК бросает коммунистическим партиям обвинение в том, что они якобы распространяют мирное сосуществование государств с различным социальным строем на отношения между эксплуататорами и эксплуатируемыми, между угнетенными и угнетающими классами, между трудящимися массами и империалистами. Это поистине чудовищный вымысел и клевета на братские партии, которые возглавляют пролетариат в его классовых схватках с капиталом, всегда поддерживают революционную борьбу и справедливые освободительные войны против империализма.

(Продолжение на 3-й стр.)

# ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО

## Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

(Продолжение. Начало на 1-й и 2-й стр.)

У руководителей КПК настолько слабые аргументы в борьбе против КПСС и других братских партий, что они вынуждены идти на всякие ухищрения. Сначала они приписывают нам ни на чем не основанные, ими же самими выдуманные положения, а затем начинают обвинять нас, бороться с нами, разоблачая эти положения. Именно так обстоит дело с их абсурдными утверждениями, будто КПСС и другие братские партии отказываются от революции, подменяют классовую борьбу мирным сосуществованием. В любом политкружке у нас прекрасно знают, что когда мы говорим о мирном сосуществовании, то подразумеваем под этим государственные отношения социалистических стран со странами капитализма. Принцип мирного сосуществования, естественно, ни в коей мере не может распространяться на отношения между антагонистическими классами внутри капиталистических государств, его недопустимо распространять на борьбу рабочего класса против буржуазии, за свои классовые интересы, на борьбу угнетенных народов против колонизаторов. КПСС решительно выступает против мирного сосуществования в области идеологии. Это азбучные истины, которые пора было бы усвоить всем, кто считает себя марксистами-ленинцами.

### III.

Серьезные разногласия существуют у КПК с КПСС и другими марксистско-ленинскими партиями по вопросу о **борьбе против последствий культа личности Сталина.**

Руководители КПК взяли на себя роль защитников культа личности, разносчиков ошибочных идей Сталина. Они пытаются навязать другим партиям те порядки, ту идеологию и мораль, те формы и методы руководства, которые процветали в период культа личности. Скажем прямо, незавидна эта роль, не принесет она ни чести, ни славы. Не удастся никому склонить марксистов-ленинцев, прогрессивных людей на путь защиты культа личности!

Советский народ, мировое коммунистическое движение по достоинству оценили смелость, мужество и подлинно ленинскую принципиальность, проявленные нашей партией, ее Центральным Комитетом во главе с товарищем Н. С. Хрущевым в борьбе против последствий культа личности.

Все знают, что наша партия сделала это во имя того, чтобы снять тяжкий гнет, сковывавший могучие силы трудящихся, и тем самым ускорить развитие советского общества. Наша партия сделала это, чтобы очистить завещанные нам великим Лениным идеалы социализма от пятнавших эти идеалы злоупотреблений личной властью и произволом. Наша партия сделала это во имя того, чтобы никогда не повторялись трагические события, сопутствующие культу личности, чтобы все, кто борется за социализм, извлекли уроки из нашего опыта.

Все коммунистическое движение правильно поняло и поддержало борьбу против чуждого марксизму-ленинизму культа личности и его вредных последствий. В свое время одобряли это и китайские руководители, они говорили об огромном международном значении XX съезда КПСС.

Открывая VIII съезд Компартии Китая в сентябре 1956 года, тов. Мао Цзэ-дун говорил:

«Советские товарищи, советский народ поступали по указанию Ленина. За короткий срок они добились блестящих успехов. На состоявшемся недавно XX съезде КПСС были также выработаны многие правильные политические установки, подвергнуты осуждению недостатки в партии. Можно с уверенностью сказать, что их работа в дальнейшем получит исключительно большое развитие».

В Политическом отчете ЦК КПК, с которым выступил на съезде тов. Лю Шао-ци, эта оценка получила более развернутое выражение:

«Состоявшийся в феврале текущего года XX съезд Коммунистической партии Советского Союза является важнейшим политическим событием, имеющим мировое значение. Съезд не только разработал грандиозный план шестой пятилетки и целый ряд важнейших политических установок, направленных на дальнейшее развитие дела социализма, и осудил культ личности, который привел внутри партии к серьезным последствиям, но также выдвинул предложения по дальнейшему развитию мирного сосуществования и международного сотрудничества, внес выдающийся вклад в дело разрядки международной напряженности».

Тов. Дэн Сяо-пин в докладе об изменениях в Уставе партии на том же VIII съезде КПК говорил:

«Ленинизм требует, чтобы по всем важнейшим вопросам в партии решения принимались соответствующим коллективом, а не единолично. XX съезд КПСС дал убедительные разъяснения важнейшего значения неуклонного соблюдения принципа коллективного руководства и борьбы против культа личности. Эти разъяснения оказали огромное влияние не только на КПСС, но и на другие коммунистические партии всех стран мира».

В известной редакционной статье газеты «Жэньминь жибао» «Еще раз об историческом опыте диктатуры пролетариата» (декабрь 1956 г.) китайские товарищи писали:

«XX съезд Коммунистической партии Советского Союза проявил огромную решимость и смелость в деле устранения культа Сталина, выявлении серьезных ошибок Сталина и ликвидации последствий ошибок Сталина. Во всем мире марксисты-ленинцы и люди, сочувствующие делу коммунизма, поддерживают усилия Коммунистической партии Советского Союза, направленные на исправление ошибок, и желают, чтобы усилия советских товарищей увенчались полным успехом».

Так оно и есть.

Любой объективный человек, который сопоставит эти высказывания китайских руководителей с тем, что говорится в письме ЦК КПК от 14 июня, убедится, что они совершили поворот на 180 градусов в оценке XX съезда нашей партии.

Но разве допустимы шатания и колебания в таких принципиальных вопросах? Разумеется, недопустимы. Одно из двух: либо у китайских руководителей раньше не было разногласий с ЦК КПСС по этим принципиальным вопросам, либо все эти высказывания были фальшью.

Известно, что практика есть лучший критерий истины.

Именно практика убедительно свидетельствует, к каким замечательным результатам в жизни нашей страны привело осуществление линии XX, XXI и XXII съездов КПСС. За десять лет, прошедшие с того времени, когда наша партия сделала крутой поворот в сторону восстановления ленинских принципов и норм партийной жизни, советское общество добилось поистине величественных результатов в развитии экономики, в подъеме культуры, науки, в повышении народного благосостояния, в укреплении обороноспособности, в успехах внешней политики.

Навсегда ушла в прошлое атмосфера страха, подозрительности, неуверенности, отравлявшая жизнь народа в период культа личности. Невозможно отрицать тот факт, что советский человек стал жить лучше, пользоваться благами социализма. Спросите у рабочего, получившего новую квартиру (а таких миллионы!), у пенсионера, обеспеченного в старости, у колхозника, обретшего достаток, спросите у тысяч и тысяч людей, которые незаслуженно пострадали от репрессий в период культа личности и которым возвращены свобода и доброе имя,— и вы узнаете, что означает на деле для советского человека победа ленинского курса XX съезда КПСС.

Спросите у людей, отцы и матери которых стали жертвами репрессий в период культа личности, что для них значит получить признание, что их отцы, матери и братья были честными людьми и что сами они являются не отщепенцами в нашем обществе, а достойными, полноправными сынами и дочерьми советской Родины.

Промышленность, сельское хозяйство, культура, наука, искусство — куда бы мы ни обратили взгляд, везде быстрое движение вперед. Наши космические корабли бороздят ныне просторы Вселенной — и в этом тоже блестящее подтверждение правильности того курса, которым ведет советский народ наша партия.

Разумеется, мы не считаем, что у нас уже все сделано для советского человека, для улучшения его жизни. Советские люди понимают, что осуществление этого принципа зависит не только от нашего желания. Надо построить коммунистическое общество, создать изобилие материальных благ. Поэтому наш народ упорно трудится, чтобы быстрее создавать материальные и духовные ценности, приближать победу коммунизма. Все могут видеть, что мы идем правильным курсом, ясно видим перспективы нашего развития.

В Программе КПСС намечен конкретный план строительства коммунизма. Его осуществление обеспечит советскому народу самый высокий уровень жизни, положит начало постепенному переходу к заветному принципу коммунизма — «от каждого по способностям, каждому по потребности».

Советским людям странно и дико слышать, что китайские товарищи пытаются охаивать Программу КПСС — величественный план созидания коммунистического общества.

Кивая на то, что наша партия провозглашает своей задачей борьбу за лучшую жизнь для народа, руководители КПК намекают на какое-то «обуржуазивание» и «перерождение» советского общества. По их логике получается, что если народ в лаптях ходит и пустые щи из общей миски хлебает — это коммунизм, а если трудящийся человек живет хорошо и хочет завтра жить еще лучше — то это чуть ли не реставрация капитализма!

И подобную философию хотят преподнести нам в качестве последнего откровения марксизма-ленинизма! Это с головой выдает авторов таких «теорий» как людей, не верящих в силы и способности рабочего класса, который взял власть в свои руки и создал свое, социалистическое государство.

Если обратиться к истории нашей страны, к Программе КПСС, то легко увидеть, с чего мы начали, когда под руководством Ленина взяли власть в свои руки, и каких вершин достиг советский народ. Наша страна превратилась в величайшую социалистическую державу. По объему промышленного производства Советский Союз занимает первое место в Европе и второе в мире, а скоро обгонит США и выйдет на первое место. Творцами всех наших побед являются советский рабочий класс, советское колхозное крестьянство, советская интеллигенция.

Мы убеждены, что на великие трудовые подвиги способен не только советский народ, но и народы других стран социализма,— необходимо лишь, чтобы было обеспечено правильное руководство рабочим классом и крестьянством, необходимо, чтобы люди, осуществляющие это руководство, реально мыслили и принимали такие решения, которые позволили бы направить по верному пути силы и энергию трудящихся.

Пытаясь оправдать культ личности, китайские руководители нагромоздили в своем письме далекие от марксизма рассуждения о классовой борьбе в СССР, о якобы ошибочных положениях Программы КПСС об общенародном государстве и всенародной партии.

Мы не собираемся в настоящем письме подробно разбирать все их аргументы. Всякий, кто прочитает письмо ЦК КПК от 14 июня, несомненно, обратит внимание на полную беспомощность и оторванность от жизни советского народа рассуждений, которые содержатся в письме ЦК КПК. Нас поучают, что в советском обществе сохраняются еще враждебные классы, а потому-де сохраняется необходимость в диктатуре пролетариата. Какие же это классы? Из письма ЦК КПК можно понять, что это «буржуазные прихлебатели, паразиты, спекулянты, жулики, тунеядцы, хулиганы, казнокрады».

Что и говорить, оригинальное представление у китайских товарищей о классах и классовой борьбе. С каких пор эти паразитические элементы считаются классом? И каким классом? Классом тунеядцев или классом хулиганов, классом казнокрадов или классом паразитов? Преступники ни в каком обществе не составляли определенного класса. Это известно даже школьнику. Конечно, не составляют эти элементы класса и в социалистическом обществе. Это проявления пережитков капитализма.

Для борьбы с такими людьми не нужна диктатура пролетариата. Общенародное государство вполне может справиться и справляется с этой задачей. На своем практическом опыте мы знаем, что борьба с преступностью ведется тем эффективнее, чем лучше поставлена воспитательная работа партийных, профессиональных и других общественных организаций, чем выше роль общественности, чем лучше работает советская милиция.

Невозможно опровергнуть тот факт, что ныне советское общество составляют два основных класса — рабочие и крестьяне, а также интеллигенция, что ни один класс советского общества не занимает такого положения, когда бы он мог эксплуатировать другие классы. Диктатура есть понятие классовое; над кем же предлагают осуществлять диктатуру пролетариата китайские товарищи в Советском Союзе: над колхозным крестьянством или над народной интеллигенцией? Нельзя не учитывать, что в социалистическом обществе класс рабочих и класс крестьян существенно изменились, различия, грани между ними все более стираются.

Свою руководящую роль рабочий класс после полной и окончательной победы социализма осуществляет уже не через диктатуру пролетариата. Рабочий класс остается наиболее передовым классом общества и в условиях развернутого строительства коммунизма. Его передовая роль определяется как его экономическим положением, тем, что он связан непосредственно с наиболее высокой формой социалистической собственности, так и тем, что он обладает наибольшей закалкой, выработанной десятилетиями классовой борьбы, революционным опытом.

Китайские товарищи ссылаются на высказывание К. Маркса о том, что содержание переходного периода от капитализма к коммунизму не может быть не чем иным, кроме как диктатурой пролетариата. Но, говоря это, Маркс имел в виду коммунизм как целое, как единую общественно-экономическую формацию (первой стадией которого является социализм), перейти к которой без социалистической революции и диктатуры пролетариата невозможно. Имеется ряд высказываний В. И. Ленина, в которых совершенно ясно подчеркивается, что диктатура пролетариата нужна как раз для того, чтобы преодолеть сопротивление эксплуататорских классов, организовать социалистическое строительство, обеспечить победу социализма — первой фазы коммунизма. Отсюда понятно, что после победы социализма, когда в обществе остаются только трудящиеся, дружественные и совершенно изменившиеся в своей природе классы и некого больше подавлять, надобность в диктатуре пролетариата отпадает.

Если извлечь подлинное содержание из всей той кучи псевдотеоретических рассуждений, которые имеются в письме ЦК КПК по этим вопросам, то оно заключается в следующем: китайские товарищи выступают против линии КПСС на развитие социалистической демократии, заявленной с такой силой в решениях XX, XXI и XXII съездов нашей партии, в Программе КПСС. Совсем не случайно, что во всем их пространном письме нигде не нашлось места даже для упоминания о развитии демократии в условиях социализма, в условиях строительства коммунизма.

Трудно в полной мере судить о мотивах, которыми руководствуются китайские товарищи, отстаивая культ личности. По существу, впервые в истории международного коммунистического движения мы сталкиваемся с открытым превозношением культа личности. Надо сказать, что даже в период процветания культа личности в нашей стране сам Сталин вынужден был на словах открещиваться от этой мелкобуржуазной теории и говорил, что эта теория идет от эсеров.

Ничего, кроме удивления, не могут вызвать попытки опереться на Маркса и Ленина для защиты идеологии культа личности. Неужели китайским товарищам не известно, что Ленин еще в период зарождения нашей партии провел огромную борьбу с народническими теориями о героях и толпе, что при Ленине осуществлялись подлинно коллективные методы руководства в ЦК нашей партии и в Советском государстве, что Ленин был необычайно скромным человеком и беспощадно бичевал малейшие проявления подхалимства и угодничества по его адресу?

Разумеется, борьба против культа личности никогда не понималась нашей партией или другими марксистско-ленинскими партиями как отрицание авторитета руководителей партии и государства. КПСС не раз подчеркивала, в том числе и на XX и XXII съездах, что партия дорожит авторитетом своего руководства, что, развенчивая культ личности и борясь против его последствий, партия высоко ставит тех деятелей, которые действительно выражают интересы народа и отдают свои силы борьбе за победу коммунизма и поэтому пользуются заслуженным авторитетом.

### IV.

Следующий большой вопрос, стоящий в центре разногласий,— это вопрос о путях и методах революционной борьбы рабочего класса в странах капитализма и национально-освободительной борьбы, о путях перехода всего человечества к социализму.

В изображении китайских товарищей разногласия по этому вопросу выглядят так: одна сторона, то есть они сами, стоит за мировую революцию, в то время как другая сторона — КПСС, марксистско-ленинские партии — забыла о революции, даже «боится» ее и вместо революционной борьбы заботится о таких «недостойных» истинного революционера вещах, как мир, хозяйственное развитие социалистических стран и повышение благосостояния их народов, как борьба за демократические права и жизненные интересы трудящихся капиталистических стран.

На деле, однако, водораздел между взглядами КПК и взглядами международного коммунистического движения лежит совсем в иной плоскости: одни, то есть руководители КПК, к месту и не к месту рассуждают о мировой революции, по всякому поводу, а часто и без повода щеголяют «революционной» фразой, в то время как другие — как раз те, кого критикуют китайские товарищи,— подходят к вопросу о революции со всей серьезностью и вместо того, чтобы произносить громкие фразы, упорно трудятся, стремясь найти наиболее верные и отвечающие условиям эпохи пути победы социализма, ведут упорную борьбу за национальную независимость, демократию и социализм.

Рассмотрим основные взгляды китайских товарищей по вопросам современного революционного движения.

Помогает ли переходу стран и народов к социализму установка — перестать во имя «мировой революции» бороться за мир, отказаться от политики мирного сосуществования и мирного экономического соревнования, от борьбы за жизненные интересы трудящихся и демократические преобразования в странах капитализма? Верно ли, что коммунисты стран социализма, выступая за мир и проводя политику мирного сосуществования, думают только о себе и забыли о своих братьях по классу в странах капитала?

Каждый, кто задумывался над смыслом нынешней борьбы за мир, против термоядерной войны, понимает, что советские коммунисты, братские партии других социалистических стран оказывают своей политикой мира неоценимую помощь рабочему классу, трудящимся капиталистических стран. И дело здесь не только в том, что предотвратить ядерную войну — значит спасти от гибели рабочий класс, народы целых стран и даже континентов, хотя одно это уже оправдывает всю нашу политику.

Дело еще и в том, что такая политика — лучший способ помочь международному революционному рабочему движению в достижении его основных классовых целей. Разве это не огромный вклад в борьбу рабочего класса, когда страны социализма, в условиях ими же завоеванного мира, добиваются замечательных успехов в развитии хозяйства, добиваются все новых и новых побед в науке и технике, непрерывно улучшают условия жизни и труда людей, развивают и совершенствуют социалистическую демократию?

Глядя на эти успехи и победы, каждый рабочий в капиталистической стране скажет: «Социализм на деле доказывает, что он лучше капитализма. За этот строй стоит бороться». В нынешних условиях социализм завоевывает сердца и умы людей не только через книги, но прежде всего своими делами, своим живым примером.

Главную отличительную черту нашего времени Заявление 1960 г. усматривает в том, что мировая социалистическая система превращается в решающий фактор развития человеческого общества. Все коммунистические партии, участвовавшие в Совещании, пришли к общему выводу, согласно которому в центре современной эпохи стоит международный рабочий класс и его детище — мировая система социализма.

От упрочения мировой системы социализма зависит в огромной мере решение всех других задач революционного движения. Поэтому коммунистические и рабочие партии обязались **«неустанно крепить великое социалистическое содружество народов, международная роль и влияние которого на ход мировых событий возрастают год от года».** В осуществлении этой важнейшей задачи наша партия видит свой высший интернациональный долг.

В. И. Ленин учил, что **«...главное свое воздействие на международную революцию мы оказываем своей хозяйственной политикой. ...На это поприще борьба перенесена во всемирном масштабе. Решим мы эту задачу — и тогда мы выиграли в международном масштабе наверняка и окончательно»** (Соч., том 32, стр. 413).

Завет великого Ленина твердо усвоили советские коммунисты, ему следуют коммунисты других стран социализма. Но вот, оказывается, есть такие товарищи, которые решили, что В. И. Ленин неправ.

Что это — неверие в способность стран социализма победить капитализм в экономическом соревновании? Или это позиция людей, которые, столкнувшись с трудностями строительства социализма, разочаровались, не видят возможности оказывать главное воздействие на международное революционное движение своими хозяйственными успехами, примером успешного строительства социализма в своих странах? Они хотят скорее достигнуть революции другими, как им кажется, более короткими путями. Но победившая революция трудом и только трудом народа может закрепить и развить свои успехи, доказать преимущества социализма над капитализмом. Правда, это нелегко, тем более если революции совершаются в странах, получивших в наследство от прошлого слаборазвитую экономику. Но пример Советского Союза и многих других социалистических стран убедительно демонстрирует, что и при этих условиях, если осуществлять правильное руководство, можно достигнуть огромных успехов и показать всему миру преимущества социализма перед капитализмом.

Далее, какая обстановка выгоднее для революционной борьбы рабочего класса капиталистических стран — обстановка мира и мирного сосуществования или обстановка постоянной международной напряженности и «холодной войны»?

Ответ на этот вопрос не вызывает никаких сомнений. Кому не известно, что обстановку «холодной войны» правящие круги империалистических государств используют для разжигания шовинизма, военной истерии, оголтелого антикоммунизма, для того, чтобы поставить у власти самых отъявленных реакционеров и профашистов, упразднить демократию, расправиться с политическими партиями, профсоюзами и другими массовыми организациями рабочего класса.

Борьба коммунистов за мир в огромной мере укрепляет их связи с массами, авторитет и влияние, а значит, помогает создавать то, что называют политической армией революции.

Борьба за мир и мирное сосуществование государств с различным социальным строем отнюдь не тормозит, не отдаляет, а, наоборот, дает возможность в полной мере развертывать борьбу за достижение конечных целей международного рабочего класса.

Трудно поверить, что китайские товарищи, люди опытные, сами проделавшие революцию, не понимают основного: что мировая революция идет сегодня и через укрепление мировой системы социализма, и через революционную классовую борьбу рабочих в капиталистических странах, и через борьбу за национально-освободительное движение, укрепление политической независимости и экономической самостоятельности вновь освободившихся государств Азии и Африки, и через борьбу за мир, против агрессивных войн, и через антимонополистическую борьбу народных масс, и многими другими путями, которые нужно не противопоставлять одно другому, а объединять, направлять к одной цели — свержению господства империализма.

Китайские товарищи высокомерно и оскорбительно обвиняют компартии Франции, Италии, США и других стран ни много, ни мало, как в оппортунизме и реформизме, в «парламентском кретинизме» и даже в сползании к «буржуазному социализму». На каком основании? На том, что эти компартии не выдвигают лозунга немедленной пролетарской революции, хотя и китайские руководители должны понимать, что этого нельзя делать без наличия революционной ситуации.

Каждому грамотному марксисту-ленинцу известно, что преждевременно выдвинуть лозунг на вооруженное восстание, когда в стране отсутствует революционная ситуация,— значит обречь рабочий класс на поражение. Известно, с какой величайшей серьезностью относился к этому вопросу В. И. Ленин, с какой политической прозорливостью и знанием конкретной обстановки подходил он к выбору момента революционного выступления. В самый канун Октября Ленин указывал, что 24 октября выступать еще рано, а 26-го будет уже поздно, можно все потерять,— следовательно, брать власть надо было обязательно 25-го. Кто определяет степень накала классовых противоречий, наличие революционной ситуации, выбирает момент для выступления? Это могут сделать только рабочий класс каждой страны, его авангард — марксистско-ленинская партия.

История международного рабочего движения показывает, что плоха та партия, которая, называя себя рабочей партией, занимается только экономическими вопросами, не воспитывает рабочий класс в революционном духе, не готовит его к политической борьбе, к захвату власти,— в таком случае она неизбежно сползает на позиции реформизма. Но плоха и та партия, которая ставит задачи политической борьбы в отрыве от борьбы за улучшение экономического положения рабочего класса, крестьянства, всех трудящихся. Такая партия неизбежно отрывается от масс. Только при правильном использовании всех форм классовой борьбы, при умелом их сочетании, партия может стать действительно революционной, марксистско-ленинской партией, вождем масс, успешно повести рабочий класс на штурм капитала, на завоевание власти.

Смертный грех многих коммунистических партий развитых капиталистических стран китайские руководители усматривают в том, что они видят свои непосредственные задачи в борьбе за экономические и социальные интересы трудящихся, за демократические реформы, осуществимые еще при капитализме и облегчающие жизненные условия рабочего класса, крестьянства, мелкобуржуазных слоев населения, способствующие созданию широкого антимонополистического фронта, который послужит основой для дальнейшей борьбы за победу социалистической революции, то есть занимаются как раз тем, что записано в Московском Заявлении 1960 года.

Выступив против всего, чем заняты в настоящее время коммунистические партии развитых стран капитализма, китайские товарищи не проявили ни элементарного чувства солидарности с коммунистами, сражающимися с капиталом на переднем крае классовой борьбы, ни понимания конкретных условий в этих странах, тех специфических путей, которыми идет в них революционное движение рабочего класса. По сути, «во имя революции» они отвергают как раз те пути, которые ведут к революции, навязывают такой курс, который бы привел компартии к изоляции от масс, к потере рабочим классом его союзников по борьбе с господством монополий, с капитализмом.

Китайские товарищи разошлись с мировым коммунистическим движением и по вопросу о формах перехода различных стран к социализму.

Известно, что КПСС и другие марксистско-ленинские партии, как об этом ясно сказано в документах Московских совещаний, в Программе КПСС, исходят из возможности мирного и немирного перехода к социализму. Несмотря на это, китайские товарищи упорно приписывают нашей партии и другим братским партиям признание только мирного пути.

В своем письме от 30 марта 1963 года ЦК КПСС еще раз изложил свою позицию по этому вопросу:

«Рабочий класс и его авангард — марксистско-ленинские партии стремятся осуществить социалистическую революцию мирным способом, без гражданской войны. Осуществление этой возможности соответствовало бы интересам рабочего класса и всего народа, общенациональным интересам страны. Вместе с тем выбор путей развития революции зависит не только от рабочего класса. Если эксплуататорские классы прибегнут к насилию над народом, рабочий класс будет вынужден использовать немирный путь завоевания власти. Все зависит от конкретных условий, от расстановки классовых сил внутри страны и на мировой арене.

Разумеется, в какой бы форме ни совершался переход от капитализма к социализму, он возможен лишь путем социалистической революции, диктатуры пролетариата в различных ее формах. КПСС, высоко оценивая самоотверженную борьбу рабочего класса во главе с коммунистами в странах капитала, считает своим долгом оказывать им всяческую помощь и поддержку».

Мы много раз разъясняли свою точку зрения, и нет нужды более подробно излагать ее здесь.

А какая же позиция китайских товарищей по этому вопросу? Она красной нитью проходит через все их выступления и письмо ЦК КПК от 14 июня.

Основным критерием революционности китайские товарищи считают признание вооруженного восстания всегда, во всем, везде. Тем самым китайские товарищи фактически отрицают возможности использования мирных форм борьбы за победу социалистической революции, в то время как марксизм-ленинизм учит тому, что коммунисты должны овладеть всеми формами революционной классовой борьбы — как насильственными, так и ненасильственными.

Еще один важный вопрос — это **вопрос о связи между борьбой международного рабочего класса и национально-освободительным движением народов Азии, Африки и Латинской Америки.**

Международное революционное рабочее движение, представленное сегодня и мировой системой социализма и компартиями капиталистических стран, и национально-освободительное движение народов Азии, Африки и Латинской Америки — это великие силы современности. Правильные взаимоотношения между ними составляют одно из главных условий победы над империализмом.

Как же решают этот вопрос китайские товарищи? Это видно из их новой «теории», согласно которой основное противоречие нашего времени — это, оказывается, противоречие не между социализмом и империализмом, а между национально-освободительным движением и империализмом. Решающей силой в борьбе с империализмом, по мнению китайских товарищей, выступает не мировая система социализма, не борьба международного рабочего класса, а опять-таки национально-освободительное движение.

Этим китайские товарищи, видимо, хотят самым легким путем завоевать популярность у народов Азии, Африки и Латинской Америки. Но пусть никого не обманывает эта «теория». Фактический ее смысл, хотят того китайские тео-

(Окончание на 4-й стр.)

# ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО

## Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

(Окончание. Начало на 1-й, 2-й, 3-й стр.)

ретики или нет, состоит в том, чтобы изолировать национально-освободительное движение от международного рабочего класса и его детища — мировой системы социализма. Но это представляло бы собой огромную опасность для самого национально-освободительного движения.

В самом деле, разве могли бы многие народы Азии при всем своем героизме и самоотверженности победить, если бы Октябрьская революция, а затем образование мировой системы социализма не потрясли до основания империализм, не подорвали сил колонизаторов?

А разве теперь, когда освободившиеся народы вступили в новый этап своей борьбы, сосредоточивая усилия на укреплении политических завоеваний и экономической независимости, они не видят, что решить эти задачи было бы неизмеримо труднее, а то и вовсе невозможно без помощи социалистических государств?

Марксисты-ленинцы всегда подчеркивают всемирно-историческое значение национально-освободительного движения и его великого будущего, но они считают одним из главных условий его дальнейших побед прочный союз и сотрудничество со странами мировой системы социализма, как главной силой в борьбе с империализмом, прочный союз с рабочим движением капиталистических стран. Такая позиция была определена в Заявлении 1960 года. Она основывается на ленинской идее о руководстве (гегемонии) рабочего класса, как условии победы в антиимпериалистической борьбе. Только при условии такой гегемонии это движение в конечном счете приобретет подлинно социалистический характер, завершится переходом на путь социалистической революции.

Эта идея Ленина была проверена на опыте Октябрьской революции, на опыте других стран, и она ни у кого не вызывает сомнений. Оказалось, однако, что китайские товарищи хотят «поправить» Ленина и доказать, будто не рабочий класс, а мелкая буржуазия или национальная буржуазия, а то даже и «некоторые патриотически настроенные короли, принцы и аристократы» должны быть гегемоном всемирной борьбы с империализмом. И после этого руководство КПК поучает мировое коммунистическое движение, что никогда и ни при каких условиях нельзя утрачивать пролетарский, классовый подход!

Залог будущих побед как международного рабочего класса, так и национально-освободительного движения — в их прочном союзе и сотрудничестве, в их совместной, диктуемой общими интересами, борьбе против империализма, в которой рабочий класс своей самоотверженностью, своим беззаветным служением интересам всех народов завоевывает признание за собой руководящей роли, убеждает своих союзников в том, что его руководство — надежная гарантия как его собственной победы, так и победы его союзников.

Наша ленинская партия рассматривает национально-освободительное движение, как составную часть мирового революционного процесса, как мощную силу, выступающую против империализма. Великий призыв основоположников научного коммунизма Маркса и Энгельса «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!» стал боевым знаменем международного пролетариата. Продолжатель дела Маркса и Энгельса — Владимир Ильич Ленин в новых исторических условиях, создавшихся после победы Великой Октябрьской революции, особо отмечал неразрывную связь социалистической революции и национально-освободительного движения.

Лозунг «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!» был и остается главным лозунгом борьбы за победу мировой революции. В новых условиях содержание этого лозунга расширилось. Как известно, Ленин одобрил лозунг: «Пролетарии всех стран и угнетенные народы, соединяйтесь!» В этом лозунге подчеркивается ведущая роль пролетариата и возросшее значение национально-освободительного движения. Наша партия во всей своей деятельности строго руководствуется этим марксистско-ленинским интернационалистическим принципом.

Возникает вопрос: чем же объяснить неверные установки руководства КПК по коренным проблемам современности? Либо полным отрывом китайских товарищей от реальной действительности, догматическим, книжным подходом к проблемам войны, мира и революции, непониманием конкретных условий современной эпохи. Либо тем, что за оглушающим шумом о «мировой революции», поднятым китайскими товарищами, стоят иные цели, ничего общего с революцией не имеющие.

Из всего этого видна ошибочность, пагубность курса, навязываемого руководством КПК мировому коммунистическому движению. То, что предлагают китайские руководители под видом «генеральной линии», есть не что иное, как перечисление самых общих задач рабочего класса, сделанное без учета времени и реального соотношения классовых сил, без учета особенностей современного исторического этапа. Китайские товарищи не замечают или не хотят замечать того, как видоизменяются задачи нашего движения в условиях современной эпохи. Сводя генеральную линию к общим задачам, сохраняющим свою силу для всех этапов перехода от капитализма к социализму, они лишают ее конкретности, целеустремленности, подлинной эффективности.

Вырабатывая свой нынешний курс, братские партии конкретно проанализировали расстановку классовых сил как в отдельных странах, так и в мировом масштабе, особенности развития двух противоположных систем, развития национально-освободительного движения на современном этапе.

Точный анализ изменений в мировой обстановке позволил братским партиям всего мира выработать марксистско-ленинскую характеристику эпохи: **«Наша эпоха, основное содержание которой составляет переход от капитализма к социализму, начатый Великой Октябрьской социалистической революцией, есть эпоха борьбы двух противоположных общественных систем, эпоха социалистических революций и национально-освободительных революций, эпоха крушения империализма, ликвидации колониальной системы, эпоха перехода на путь социализма все новых народов, торжества социализма и коммунизма во всемирном масштабе».**

Определение современной эпохи явилось основой правильного подхода при выработке стратегии и тактики мирового коммунистического движения.

Марксистско-ленинские партии определили свою общую линию, основные положения которой сводятся к следующему:

— характер и содержание мирового революционного процесса в современную эпоху определяются слиянием в единый поток борьбы с империализмом народов, строящих социализм и коммунизм, революционного движения рабочего класса в капиталистических странах, национально-освободительной борьбы угнетенных народов, общедемократических движений; в союзе антиимпериалистических революционных сил решающая роль принадлежит международному рабочему классу и его главному детищу — **мировой системе социализма, которая оказывает свое главное воздействие на развитие мировой социалистической революции силой примера, своим хозяйственным строительством;**

— в силу сложившихся объективных исторических условий (крайнее обострение агрессивности империализма, появление оружия огромной разрушительной силы и т. п.) центральное место среди всех задач, стоящих перед антиимпериалистическими силами в современную эпоху, занимает борьба за предотвращение термоядерной войны. **Первостепенная задача коммунистических партий — сплочение всех миролюбивых сил для защиты мира, спасения человечества от ядерной катастрофы;**

— социалистическая революция осуществляется в результате внутреннего развития классовой борьбы в каждой стране, ее формы и пути определяются конкретными условиями данной страны. Общей закономерностью является революционное низвержение власти капитала и установление в той или иной форме диктатуры пролетариата. Задача рабочего класса и компартий состоит в том, чтобы **максимально использовать имеющиеся ныне возможности для мирного, не связанного с гражданской войной пути социалистической революции и в то же время быть готовыми к немирному пути, к вооруженному подавлению сопротивления буржуазии; общедемократическая борьба является необходимой составной частью борьбы за социализм;**

— цели рабочего класса и коммунистических партий в национально-освободительном движении состоят **в доведении до конца задач антиимпериалистической демократической революции**, в развитии и упрочении национального фронта, основанного на союзе с крестьянством и патриотически настроенной национальной буржуазией, в подготовке условий для образования государства национальной демократии и перехода на некапиталистический путь развития;

— отношения сотрудничества и взаимопомощи между социалистическими странами, **сплоченность и единство международного коммунистического и рабочего движения**, верность совместно разработанным позициям и оценкам, ленинским принципам жизни партий и взаимоотношений между ними составляют необходимые условия успешного решения исторических задач, стоящих перед коммунистами.

Таковы в современную эпоху основные пути развития мирового революционного процесса, таковы основные положения генеральной линии международного коммунистического движения на нынешнем этапе. **Борьба за мир, демократию, национальную независимость и социализм — вот коротко суть этой генеральной линии.** Последовательное проведение этой линии на практике — залог успехов мирового коммунистического движения.

Все эти важнейшие принципиальные положения международного коммунистического движения в современных условиях, коллективно выработанные братскими коммунистическими и рабочими партиями в Декларации и Заявлении, нашли свое выражение в новой Программе КПСС, которая полностью основывается на марксистско-ленинском обобщении революционного опыта как в нашей стране, так и в международном масштабе.

## V.

Ошибочные взгляды руководителей КПК по коренным политическим и теоретическим вопросам современности неразрывно связаны с их практической деятельностью, направленной на подрыв единства мирового социалистического лагеря и международного коммунистического движения.

Китайские товарищи на словах признают, что единство СССР и Китайской Народной Республики является опорой всего социалистического содружества, однако на деле они по всем направлениям подрывают связи с нашей партией, с нашей страной.

Руководство КПК часто говорит о своей верности содружеству социалистических стран. Однако отношение китайских товарищей к этому содружеству опровергает их громкие заявления.

Статистика показывает, что КНР за последние три года более чем в два раза снизила объем торговли со странами социалистического содружества. Некоторые социалистические страны особенно остро ощутили результаты такого курса китайских товарищей.

Действия китайского руководства находятся в вопиющем противоречии не только с принципами взаимоотношений между социалистическими странами, но в ряде случаев и с общепризнанными правилами и нормами, которых должны придерживаться все государства.

Нарушение ранее подписанных соглашений нанесло серьезный ущерб народному хозяйству некоторых социалистических государств. И вполне понятно, что немалый ущерб от свертывания экономических связей испытывает и экономика самого Китая.

Стремясь оправдать свои действия в глазах народных масс, руководство КПК недавно выдвинуло теорию «опоры на собственные силы». Вообще говоря, вести строительство социализма в каждой стране, опираясь прежде всего на собственные усилия народа, с наилучшим использованием внутренних ресурсов своей страны — это правильный путь создания материально-технической базы социализма. Дело построения социализма в каждой стране — это прежде всего дело народа этой страны, его рабочего класса, Коммунистической партии.

Советский Союз, который был первой страной социализма, вынужден был строить социализм, опираясь только на собственные силы и используя внутренние ресурсы. И хотя теперь существует система социалистических стран — это вовсе не означает, что народ какой-либо страны может сидеть сложа руки и уповать исключительно на помощь других стран социализма. Коммунистическая партия каждой социалистической страны считает своим долгом мобилизовать все внутренние резервы для успешного экономического строительства. Поэтому заявление ЦК КПК об осуществлении строительства социализма главным образом собственными силами в его прямом значении не вызвало бы возражения.

Однако, как показывают весь текст письма ЦК КПК и многочисленные высказывания в китайской печати, в этот тезис фактически вкладывается содержание, с которым нельзя никак согласиться.

Под формулировкой «строительство социализма главным образом собственными силами» скрывается концепция создания самодовлеющих национальных хозяйств, для которых экономические связи с другими странами ограничиваются лишь торговлей. Такой подход китайские товарищи стремятся навязать другим социалистическим странам.

Провозглашение курса «опоры на собственные силы», повидимому, понадобилось руководству КПК для того, чтобы ослабить узы тесной дружбы между социалистическими странами. Такая политика, разумеется, не имеет ничего общего с принципами социалистического интернационализма. Ее нельзя расценить иначе, как попытку подорвать единство социалистического содружества.

Наряду с курсом на свертывание экономических связей руководство КПК предприняло ряд мер, направленных на обострение отношений с Советским Союзом.

Китайские руководители подрывают сплоченность не только социалистического лагеря, но и всего мирового коммунистического движения, попирая принципы пролетарского интернационализма, грубо нарушая нормы взаимоотношений между братскими партиями.

Руководство КПК организует и поддерживает различные антипартийные группы отщепенцев, выступающие против коммунистических партий в США, Бразилии, Италии, Бельгии, Австралии, Индии. Например, в Бельгии руководство КПК оказывает поддержку группе Гриппа, исключенной из партии на последнем съезде. В США поддерживается подрывная деятельность левооппортунистической группировки «Молот и Сталь», которая поставила своей главной целью борьбу против Компартии США. В Бразилии получают поддержку со стороны китайских товарищей фракционные группы, исключенные из рядов компартии (как, например, группа Амазонаса — Грабойса).

В Австралии ЦК КПК попытался организовать раскольническую деятельность против компартии и ее руководства с помощью одного из бывших членов руководства Э. Хилла. Посетив, в свое время, КНР, Э. Хилл публично выступил против Коммунистической партии Австралии и попытался сколотить вокруг себя единомышленников. После того, как Компартия Австралии исключила Хилла из состава ЦК партии, он демонстративно отправился в Пекин.

В Италии китайские представители поощряют деятельность группы бывших работников Падуанской федерации компартии, которые издавали листовки с провокационным призывом к «революционному» восстанию.

Особенно стараются товарищи из КПК вести подрывную работу в коммунистических и рабочих партиях стран Азии, Африки, Латинской Америки.

Поднимая на щит отщепенцев и ренегатов, оказавшихся вне рядов коммунистического движения, китайские руководители перепечатывают в своих газетах и журналах клеветнические статьи из изданий этих ренегатских групп, направленные против политики КПСС, против линии всего мирового коммунистического движения.

Китайские представители на Цейлоне поддерживают тесный контакт с группировкой Э. Самараккоди, которая является орудием троцкистского «IV Интернационала».

Позицию китайских товарищей пытаются использовать в своих целях троцкисты из «IV Интернационала», которые даже обратились с открытым письмом к ЦК КПК, где прямо заявляют: «IV Интернационал, со дня своего основания ведущий... борьбу с идеями, против которых вы сегодня выступаете, стоит на вашей стороне... Международный секретариат IV Интернационала приветствует эту дискуссию, начатую вами во всем коммунистическом движении. Он призывает вас развивать ее».

Китайские руководители выступают с резкими нападками на братские коммунистические партии и их руководителей, которые не хотят отступать от генеральной линии международного коммунистического движения. Они опубликовали и распространили на многих языках статьи, порочащие деятельность Компартии США, Французской, Итальянской, Индийской компартий. Какие только бранные выражения не употребляют авторы этих статей по адресу известных лидеров братских партий! Тут и «двурушничество» и «правый оппортунизм», «ревизионизм» и «несоответствие нормам коммунистической морали», «социал-демократическое перерождение» и «малодушие», «безответственность» и «попугайство», «высокомерие и презрение по отношению к революционным народам стран Азии, Африки и Латинской Америки».

Китайские руководители обвиняют компартии США и Западной Европы в том, что они действуют «заодно с наиболее авантюристическими американскими империалистами». Руководство Компартии Индии именуется не иначе, как «клика». Руководителям коммунистических партий Франции, Италии, Индии, США бросается чудовищное обвинение в «заботе о судьбах империализма и всех реакционеров». А в своем письме от 14 июня руководство КПК опускается до инсинуаций, будто и КПСС «выступает в роли пособника империализма». Никто, кроме троцкистов, еще не осмеливался до сих пор ввиду явной абсурдности возводить подобные клеветнические обвинения на великую партию Ленина!

Нужно ли удивляться, что империалистическая пропаганда радуется таким действиям китайских товарищей? Не случайно буржуазная печать то и дело кричит о «кризисе» международного коммунистического движения и призывает империалистические правительства использовать в своих интересах разногласия, вызванные позицией ЦК КПК.

Представители КПК вышли из состава редколлегии журнала «Проблемы мира и социализма» — коллективного теоретического и информационного органа коммунистических и рабочих партий, прекратили выпуск этого журнала на китайском языке, стремясь таким образом лишить китайских коммунистов объективного источника информации о деятельности международного коммунистического движения.

Раскольническая деятельность китайского руководства в рядах международного коммунистического движения вызывает законное возмущение и отпор со стороны братских марксистско-ленинских партий.

В письме ЦК КПК говорится, что в отношениях с братскими компартиями одной партии «недопустимо ставить себя над другими братскими партиями, недопустимо вмешиваться во внутренние дела братских партий...». Это — неплохое заявление. Но именно китайские товарищи и прибегают сами к таким недопустимым действиям. Попирая интересы мирового коммунистического движения, они действуют вопреки нормам и принципам, которые изложены в Декларации и Заявлении, пытаются подчинить своему влиянию и контролю другие братские партии.

Одним из наглядных примеров особой линии руководства КПК в социалистическом лагере и международном коммунистическом движении является его позиция по албанскому вопросу. Как известно, во второй половине 1960 года албанские руководители открыто выступили с левооппортунистической платформой по основным вопросам современности, начали проводить враждебную политику в отношении КПСС и других братских партий. Албанское руководство развернуло в стране антисоветскую кампанию, приведшую к срыву политических, экономических и культурных связей с Советским Союзом.

Подавляющее большинство коммунистических и рабочих партий решительно осудило эту антиленинскую деятельность албанских руководителей. Совсем другую позицию заняли руководители КПК, предпринявшие все, чтобы использовать албанских руководителей в качестве своего рупора. Теперь известно, что китайские товарищи прямо толкали их на путь открытой борьбы против Советского Союза и других социалистических стран и братских партий.

В своих нападках на КПСС и другие марксистско-ленинские партии руководители КПК особое место отводят югославскому вопросу. Они пытаются представить дело таким образом, будто трудности в коммунистическом движении вызваны улучшением отношений Советского Союза и других социалистических стран с Югославией. Вопреки фактам они упорно утверждают, будто Югославия не является социалистической страной.

Как известно, в 1955 году КПСС вместе с другими братскими партиями проявила инициативу в деле нормализации отношений с Югославией, чтобы преодолеть длительный конфликт, главную долю вины за который несет Сталин. В тот период у руководителей КПК не возникало никаких сомнений по поводу характера социалистического строя в Югославии. Так, газета «Жэньминь жибао» отмечала, что «Югославия уже добилась важных успехов в строительстве социализма».

Объективный анализ социально-экономических процессов в Югославии показывает, что в последующие годы позиции социализма там укрепились. Если в 1958 году социалистический сектор в промышленности составлял 100 процентов, в сельском хозяйстве — 6 процентов и в торговле — 97 процентов, то теперь социалистический сектор составляет в промышленности 100 процентов, в сельском хозяйстве — 15 процентов и в торговле — 100 процентов. За период, прошедший после начала нормализации отношений, произошло сближение позиций Югославии с позицией Советского Союза и других социалистических стран в вопросах внешней политики.

Почему же китайские руководители так резко изменили свою позицию по югославскому вопросу? Этому трудно дать другое объяснение, кроме того, что они увидели в этом один из выгодных, по их мнению, поводов для дискредитации политики КПСС и других марксистско-ленинских партий.

Советские коммунисты знают, что между КПСС и СКЮ продолжают оставаться разногласия по ряду принципиальных идеологических вопросов. Об этом мы прямо заявляли и продолжаем заявлять югославским руководителям. Но неправильно было бы на этом основании «отлучать» Югославию от социализма, отсекать ее от социалистических стран и толкать в лагерь империализма, как это делают руководители КПК. Этого как раз и хотят империалисты.

Сейчас в мире имеется 14 социалистических стран. Мы глубоко убеждены, что в недалеком будущем их будет значительно больше. Круг вопросов, с которым сталкиваются братские партии, стоящие у руля государственного руководства, расширяется, причем каждая из братских партий работает в различных условиях. Нет ничего удивительного, что при таких обстоятельствах у братских партий могут появляться различные подходы к решению тех или иных вопросов. Как же в этих случаях должны поступать марксисты-ленинцы? Заявлять, что та или иная социалистическая страна, руководители которой не согласны с ними, уже не является социалистической? Это было бы проявлением самого настоящего произвола, такой метод не имеет ничего общего с марксизмом-ленинизмом.

Если следовать примеру китайских руководителей, то в силу наших серьезных разногласий с лидерами Албанской партии труда нам уже следовало бы давно объявить Албанию несоциалистической страной. Но это был бы неправильный, субъективистский подход к вопросу. Несмотря на разногласия с албанским руководством, советские коммунисты считают Албанию социалистической страной и предпринимают со своей стороны меры для того, чтобы не допустить отрыва Албании от социалистического содружества.

Мы с огорчением наблюдаем, как руководители КПК подрывают традиционную советско-китайскую дружбу, ослабляют единство социалистических стран.

КПСС выступает и будет выступать за единство и сплоченность социалистического содружества, всего мирового коммунистического движения.

## VI.

Подведем некоторые итоги.

Время, прошедшее после принятия Заявления 1960 года, полностью подтвердило правильность марксистско-ленинской программы мирового коммунистического и рабочего движения. Успехи Советского Союза в строительстве коммунизма, успехи социалистического строительства в других странах социализма оказывают все большее революционизирующее влияние на умы людей во всем мире. Революционная Куба зажгла маяк социализма в западном полушарии. Нанесены решающие удары по колониальной системе, которая близка уже к окончательной ликвидации. Одержаны новые победы рабочим классом империалистических стран. Мировое революционное движение неуклонно идет вперед.

Все это показывает, что в Заявлении 1960 года правильно намечена генеральная линия мирового коммунистического движения. Задача сейчас состоит в том, чтобы работать и действовать в соответствии с этой генеральной линией, развивать и конкретизировать ее применительно к условиям каждой компартии. Поэтому несостоятельны и вредны всякие попытки навязывать мировому коммунистическому и рабочему движению какую-то новую генеральную линию, как это делается в письме ЦК КПК от 14 июня. Принять эту «генеральную линию» значило бы отойти от Заявления 1960 года, согласиться с программными установками, противоречащими этому Заявлению, принятому 81 партией. Наша партия не пойдет по этому пути.

Наша славная ленинская партия на протяжении всей своей истории вела непримиримую борьбу против правого и левого оппортунизма, троцкизма и ревизионизма, догматизма и сектантства, национализма и шовинизма во всех их проявлениях как внутри страны, так и на международной арене. В этой борьбе за чистоту марксизма-ленинизма наша партия закалилась и окрепла, и ей не страшны никакие вылазки современных раскольников и оппортунистов, откуда бы они ни исходили.

Жизнь показывает, что, став общенародной политической организацией, КПСС укрепила свои связи с массами, приобрела еще большую силу, отличается еще более высокой дисциплиной. С победой социализма идеология рабочего класса — марксизм-ленинизм — стала идеологией всего народа, его передовой части. Цель рабочего класса — построение коммунизма — стала целью общенародной. И этому усилению влияния коммунистической идеологии марксисты-ленинцы могут, конечно, только радоваться. Мы можем сказать, что никогда еще после смерти В. И. Ленина наша партия не была столь сильной, способной решать самые дерзновенные задачи, связанные с построением нового мира.

Теперь, когда в нашей стране социализм победил полностью и окончательно, когда мы камень за камнем возводим прекрасное здание коммунизма, наша партия, весь советский народ еще более уверены в том, что великие идеи марксизма-ленинизма восторжествуют во всем мире.

Нашу уверенность разделяют народы социалистических стран, трудящиеся всего мира, они высоко ценят большой вклад, который вносит Советский Союз в общее дело борьбы за мир, демократию, национальную свободу и независимость и социализм.

Коммунистическая партия Советского Союза стояла и стоит за тесную дружбу с Коммунистической партией Китая. У нас есть серьезные разногласия с руководителями КПК, но мы считаем, что отношения между двумя партиями, двумя нашими народами должны строиться, исходя из того, что у нас общая цель — строительство нового, коммунистического общества, что у нас общий враг — империализм. Две великие страны — Советский Союз и Китайская Народная Республика — объединенными усилиями много могут сделать для торжества коммунизма. Это хорошо знают наши друзья и враги.

Сейчас в Москве происходит встреча делегаций КПСС и КПК. К сожалению, представители КПК на этой встрече продолжают обострять обстановку. Несмотря на это, делегация КПСС проявляет максимум терпения и выдержки, добиваясь, чтобы переговоры дали положительные результаты. Ближайшее будущее покажет, согласны ли китайские товарищи строить наши взаимоотношения на основе того, что нас объединяет, а не разъединяет, на основе принципов марксизма-ленинизма.

Наши враги строят свои расчеты на углублении разногласий между КПК и КПСС. Они и сейчас высматривают, нельзя ли чем поживиться. На днях американская газета «Дейли ньюс» писала: «Так давайте же натравливать друг на друга Красную Россию и Красный Китай, чтобы они разорвали друг друга на куски». Об этих коварных расчетах империалистов никогда нельзя забывать нам, коммунистам.

Понимая свою ответственность перед международным коммунистическим движением, перед народами всего мира, наша партия призывает китайских товарищей стать на путь ликвидации разногласий и укрепления подлинного единства наших партий на принципах марксизма-ленинизма, пролетарского интернационализма.

Наша ленинская партия вместе со всеми братскими партиями боролась и борется за сплочение рабочего класса, всех трудящихся в борьбе против империализма, за мир, демократию, национальную независимость и социализм.

Центральный Комитет КПСС перед лицом партии, всего советского народа со всей ответственностью заявляет, что мы делали и будем делать все, что в наших силах, для укрепления единства с Коммунистической партией Китая, для сплочения мирового коммунистического движения под знаменем Ленина, для сплочения стран мировой системы социализма, для действенной помощи всем народам, борющимся против колониализма, для укрепления дела мира и победы великих идеалов коммунизма на всей земле.

Все трудящиеся Советского Союза еще теснее сплотятся вокруг своей родной Коммунистической партии и ее ленинского Центрального Комитета, направят всю свою энергию на осуществление величественной Программы строительства коммунизма.

*Центральный Комитет*
*Коммунистической партии Советского Союза*

# ЦЕНТРАЛЬНОМУ КОМИТЕТУ Коммунистической партии Советского Союза

Дорогие товарищи!

Центральный Комитет Коммунистической партии Китая изучил письмо Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза от 30 марта 1963 года.

Все, кто заботится о сплоченности социалистического лагеря и сплоченности международного коммунистического движения, уделяют большое внимание предстоящей встрече представителей КПК и КПСС и надеются, что наша встреча будет способствовать устранению разногласий и укреплению сплоченности, создаст благоприятные условия для созыва совещания представителей всех коммунистических и рабочих партий.

Отстаивать и укреплять сплоченность рядов международного коммунистического движения — общий священный долг всех коммунистических и рабочих партий. КПК и КПСС, которые несут больше ответственности за сплочение всего социалистического лагеря и сплочение всего международного коммунистического движения, должны, естественно, прилагать больше усилий во имя этой сплоченности.

Ныне в международном коммунистическом движении существует целый ряд больших разногласий принципиального характера. Однако, как бы серьезны ни были эти разногласия, мы должны с величайшим терпением искать путь к их устранению, чтобы объединить наши силы и усилить борьбу против нашего общего врага.

Именно руководствуясь таким искренним стремлением, ЦК КПК подходит к предстоящей встрече представителей двух партий.

В письме от 30 марта ЦК КПСС дал систематическое изложение своих взглядов по вопросам, требующим обсуждения на встрече представителей КПК и КПСС, и выдвинул, в частности, вопрос о генеральной линии международного коммунистического движения. Нам хотелось бы в качестве предложения высказать в настоящем письме и свои взгляды относительно генеральной линии международного коммунистического движения и некоторых связанных с ней вопросов принципиального характера.

Мы надеемся, что изложение нами своих взглядов будет способствовать взаимному пониманию между нашими партиями, будет способствовать обстоятельному, пункт за пунктом, обсуждению вопросов на встрече представителей двух партий.

Мы также надеемся, что это поможет братским партиям уяснить наши взгляды и будет способствовать всестороннему обмену мнениями на международном совещании братских партий.

1. Генеральная линия международного коммунистического движения должна строиться на основе революционной теории марксизма-ленинизма об исторической миссии пролетариата, а не отходить от этой теории.

На Московских совещаниях 1957 и 1960 годов в результате всестороннего обмена мнениями и в соответствии с принципом достижения единых взглядов путем консультаций были приняты Декларация и Заявление. В этих двух документах указаны отличительные черты нашей эпохи, общие закономерности социалистической революции и социалистического строительства, определена общая линия коммунистических и рабочих партий всех стран. Декларация и Заявление являются общей программой международного коммунистического движения.

За последние годы в рядах международного коммунистического движения действительно наблюдаются неодинаковое понимание Декларации 1957 года и Заявления 1960 года и неодинаковый подход к ним. Эти неодинаковые понимание и подход затрагивают центральный вопрос: признавать или не признавать революционные принципы Декларации и Заявления. В конечном счете это и есть вопрос о том, признавать или не признавать всеобщую истину марксизма-ленинизма; признавать или не признавать всеобщее значение пути Октябрьской революции; признавать или не признавать, что народы, которые все еще живут при господстве империализма и капитализма и составляют две трети населения земного шара, должны вести революцию; признавать или не признавать, что народы, уже вступившие на путь социализма и составляющие одну треть населения мира, должны довести революцию до конца.

Решительно отстаивать революционные принципы Декларации 1957 года и Заявления 1960 года стало ныне важной, актуальной задачей международного коммунистического движения.

Только твердое отстаивание революционного учения марксизма-ленинизма и общего пути Октябрьской революции обеспечивает правильное понимание революционных принципов Декларации и Заявления и правильный подход к ним.

2. В чем же состоят революционные принципы Декларации и Заявления? Они сводятся к следующему:

Объединение пролетариев всех стран, объединение пролетариев всех стран со всеми угнетенными народами и нациями, борьба против империализма и реакционных сил, завоевание мира во всем мире, национального освобождения, народной демократии и социализма, укрепление и усиление социалистического лагеря, постепенное достижение полной победы мировой пролетарской революции и создание нового мира — мира без империализма, без капитализма, без эксплуатации.

Это и есть, на наш взгляд, генеральная линия международного коммунистического движения на современном этапе.

3. Эта генеральная линия основывается на учете реальной обстановки во всем мире, исходит из классового анализа основных противоречий современного мира и направлена против контрреволюционной глобальной стратегии американского империализма.

Эта генеральная линия есть линия создания широкого единого фронта борьбы против империализма и реакционных сил во главе с США, ядром которого служат социалистический лагерь и международный пролетариат; линия смелой мобилизации масс, развития революционных сил, завоевания промежуточных сил и изоляции реакционных сил.

Эта генеральная линия есть линия решительного ведения народами революционной борьбы и доведения до конца мировой пролетарской революции, а также линия наиболее эффективной борьбы против империализма, в защиту мира во всем мире.

Если однобоко сводить генеральную линию международного коммунистического движения к «мирному сосуществованию», «мирному соревнованию», «мирному переходу», то это значит нарушать революционные принципы Декларации 1957 года и Заявления 1960 года, отказываться от исторической миссии мировой пролетарской революции, отходить от революционного учения марксизма-ленинизма.

Генеральная линия международного коммунистического движения должна отражать общие закономерности развития мировой истории. Революционная борьба пролетариата и народов в различных странах проходит через различные этапы и имеет свои особенности, но она не может выйти за рамки общих закономерностей развития мировой истории. Генеральная линия международного коммунистического движения должна указывать пролетариату и народам различных стран основное направление революционной борьбы.

Чрезвычайно важно, чтобы коммунистические и рабочие партии при разработке конкретной линии и политики для своих стран твердо придерживались принципа сочетания всеобщей истины марксизма-ленинизма с конкретной практикой революции и строительства в своих странах.

4. Отправной точкой при определении генеральной линии международного коммунистического движения служит конкретный классовый анализ мировой политики и экономики в целом, конкретной обстановки в мире, то есть конкретный классовый анализ основных противоречий современного мира.

Если строить субъективистские предположения в обход конкретного классового анализа или на основе произвольного выдергивания тех или иных поверхностных явлений, то это неизбежно приведет к невозможности сделать правильные выводы относительно генеральной линии международного коммунистического движения и к соскальзыванию на путь, в корне противоположный марксизму-ленинизму.

Каковы же основные противоречия современного мира? Марксисты-ленинцы неизменно считают, что такими противоречиями являются:

Противоречие между социалистическим и империалистическим лагерями;

Противоречие между пролетариатом и буржуазией в капиталистических странах;

Противоречие между угнетенными нациями и империализмом;

Противоречие между империалистическими странами, между монополиями.

Противоречие между социалистическим и империалистическим лагерями есть противоречие между двумя в корне противоположными социальными системами — социалистической и капиталистической. Это противоречие, несомненно, является очень острым. Но марксисты-ленинцы не могут упрощенчески сводить противоречия, существующие в мире, лишь к противоречию между социалистическим и империалистическим лагерями.

Соотношение сил в мире изменилось, оно становится все более благоприятным для социализма, для всех угнетенных народов и наций и весьма неблагоприятным для империализма и реакционных сил. Тем не менее перечисленные выше противоречия все же объективно существуют.

Эти противоречия и вызванная ими борьба связаны между собой и оказывают взаимное воздействие. Никто не в силах затушевать ни одно из этих основных противоречий и субъективистски подменить одним из них все остальные противоречия.

Эти противоречия неизбежно вызывают революции народов в различных странах и могут быть разрешены только этими революциями.

5. В вопросе об основных противоречиях современного мира необходимо подвергать критике ошибочные взгляды тех, кто:

а) Затушевывает классовое содержание противоречий между социалистическим и империалистическим лагерями и не рассматривает это противоречие как противоречие между государством диктатуры пролетариата и государством диктатуры монополистической буржуазии;

б) Признает лишь противоречие между социалистическим и империалистическим лагерями и игнорирует или недооценивает присущие капиталистическому миру противоречия между пролетариатом и буржуазией, между угнетенными нациями и империализмом, между империалистическими странами, между монополиями, а также борьбу, вызванную этими противоречиями;

в) Считает, что противоречие между пролетариатом и буржуазией в капиталистическом мире можно разрешить без пролетарской революции в каждой данной стране, что противоречие между угнетенными нациями и империализмом можно разрешить без революции угнетенных наций;

г) Отрицает, что развитие противоречий, присущих современному капиталистическому миру, неизбежно приведет к дальнейшему обострению напряженной борьбы между империалистическими странами, и считает, что «достижение международных соглашений между крупными монополиями» может примирить и даже устранить противоречие между империалистическими странами;

д) Считает, что противоречие между двумя мировыми системами — социализмом и капитализмом — автоматически исчезнет в ходе «экономического соревнования», что с исчезновением этого противоречия исчезнут и другие основные противоречия мира и появится какой-то «мир без войн», новый мир «всестороннего сотрудничества».

Ясно, что эти ошибочные взгляды неизбежно порождают ошибочную и пагубную политику и, таким образом, приводят дело народов и дело социализма к тем или иным неудачам и потерям.

6. После второй мировой войны произошли коренные изменения в соотношении сил империализма и социализма. Главная характерная черта этих изменений состоит в том, что в мире существует уже не одна социалистическая страна, а целый ряд социалистических стран и образовался могучий социалистический лагерь, что на путь социализма встали народы, численность которых составляет уже не около 200 миллионов, а один миллиард человек, то есть одну треть населения земного шара.

Социалистический лагерь — детище борьбы международного пролетариата и всех трудящихся. Социалистический лагерь принадлежит не только народам социалистических стран, но и международному пролетариату и всем трудящимся.

Главные из общих требований, которые предъявляют народы стран социалистического лагеря, международный пролетариат и все трудящиеся к коммунистическим и рабочим партиям стран социалистического лагеря, таковы:

Твердо придерживаться марксистско-ленинской линии, проводить правильную, марксистско-ленинскую внутреннюю и внешнюю политику;

Укреплять диктатуру пролетариата, укреплять союз рабочих и крестьян, руководимый пролетариатом, доводить до конца социалистическую революцию на экономическом, политическом и идеологическом фронтах;

Развертывать активность и творческую инициативу широких народных масс, планомерно осуществлять социалистическое строительство, развивать производство, повышать жизненный уровень народа, укреплять обороноспособность страны;

Крепить сплоченность социалистического лагеря на основе марксизма-ленинизма, осуществлять взаимную поддержку между социалистическими странами на основе пролетарского интернационализма;

Бороться против империалистической политики агрессии и войны, защищать мир во всем мире;

Бороться против антикоммунистической, антинародной, контрреволюционной политики реакционеров различных стран;

Оказывать помощь угнетенным классам и угнетенным нациям всего мира в их революционной борьбе.

Осуществление этих требований есть долг коммунистических и рабочих партий стран социалистического лагеря перед своими народами, а также перед международным пролетариатом и всеми трудящимися.

Осуществляя эти требования, социалистический лагерь может оказать решающее воздействие на ход развития истории человечества.

Именно поэтому империалисты и реакционеры всегда и всячески стремятся оказать воздействие на внутреннюю и внешнюю политику стран социалистического лагеря, разложить социалистический лагерь, подорвать сплоченность социалистических стран, в особенности сплоченность Китая и Советского Союза. Они всегда стремятся осуществить проникновение в социалистические страны, вести подрывную деятельность против них и даже лелеют тщетные надежды на уничтожение социалистического лагеря.

Перед всеми коммунистическими и рабочими партиями стоит крайне важный, принципиальный вопрос: как правильно относиться к социалистическому лагерю.

Объединение и борьба коммунистических и рабочих партий на основе пролетарского интернационализма происходят ныне в новых исторических условиях. Когда в мире существовала лишь одна социалистическая страна, когда эта страна твердо проводила правильную, марксистско-ленинскую линию и политику и поэтому вызывала к себе враждебное отношение всех империалистов и реакционеров, подвергалась посягательствам с их стороны, тогда пробным камнем пролетарского интернационализма для каждой коммунистической партии являлось то, защищает ли она со всей решительностью эту единственную социалистическую страну. Теперь же в мире существует социалистический лагерь, который состоит из 13 стран: Албании, Болгарии, Венгрии, Демократической Республики Вьетнам, Германской Демократической Республики, Китая, Корейской Народно-Демократической Республики, Кубы, Монголии, Польши, Румынии, Советского Союза и Чехословакии. В этих условиях пробным камнем пролетарского интернационализма для каждой коммунистической партии является то, защищает ли она со всей решительностью весь социалистический лагерь, отстаивает ли она сплоченность на основе марксизма-ленинизма всех стран, образующих этот лагерь, защищает ли она марксистско-ленинскую линию и политику, которую должны проводить социалистические страны.

Если кто-либо не проводит правильную, марксистско-ленинскую линию и политику, не отстаивает сплоченность социалистического лагеря, а создает напряженность и раскол в самом социалистическом лагере и даже, идя в фарватере политики югославских ревизионистов, стремится ликвидировать социалистический лагерь или помогает капиталистическим странам нападать на братские социалистические страны, то он изменяет интересам всего международного пролетариата и народов всего мира.

Если кто-либо, следуя по стопам других, не отстаивает правильную, марксистско-ленинскую линию и политику, которую должны проводить социалистические страны, а отстаивает ошибочную, оппортунистическую линию и политику, проводимую одной социалистической страной, не отстаивает политику сплочения, а отстаивает политику раскола, то он отходит от марксизма-ленинизма и пролетарского интернационализма.

7. Воспользовавшись условиями, сложившимися после второй мировой войны, американские империалисты, пришедшие на смену немецким, итальянским и японским фашистам, пытаются создать в мире небывало крупную империю. Неизменная стратегическая цель американского империализма — это агрессия в промежуточной зоне, лежащей между США и социалистическим лагерем, и установление там своего контроля, удушение революций угнетенных народов и наций, ликвидация вслед за этим социалистических государств, порабощение и подчинение контролю американских монополий всех народов и стран мира, в том числе и стран — союзниц США.

После второй мировой войны американские империалисты непрерывно ведут пропаганду войны против Советского Союза, против социалистического лагеря. Тут следует отметить два момента: с одной стороны, американский империализм действительно готовит войну против Советского Союза, против социалистического лагеря; с другой стороны, американский империализм использует эту пропаганду в качестве дымовой завесы, прикрывающей угнетение им народа в своей стране и расширение агрессии в капиталистическом мире.

В Заявлении 1960 года указывается:

«Американский империализм стал самым крупным международным эксплуататором».

«Главный оплот современного колониализма — Соединенные Штаты Америки».

«Главная сила агрессии и войны — американский империализм».

«Ход международных событий за последние годы дал много новых доказательств того, что американский империализм является главным оплотом мировой реакции и международным жандармом, врагом народов всего мира».

Политика агрессии и войны, проводимая американским империализмом во всем мире, может лишь привести к результатам, противоположным его ожиданиям, она может лишь способствовать пробуждению народов различных стран и содействовать их революции.

Таким образом, американский империализм восстановил против себя народы всего мира и оказался в кольце окружения народов. Международный пролетариат должен и может, сплачивая все силы, которые можно сплотить, и используя противоречия в стане врага, создать самый широкий единый фронт борьбы против американского империализма и его приспешников.

В вопросе о судьбах народов, судьбах человечества возлагать все надежды на объединение и борьбу мирового пролетариата, объединение и борьбу всех народов — это значит стоять на реальном и правильном пути.

Напротив, не различать, кто враг, кто свой и кто друг, возлагать все надежды о судьбах народов, судьбах человечества на сотрудничество с американским империализмом — значит вести людей по ложному пути. Факты последних лет свидетельствуют о банкротстве этих иллюзий.

8. Обширные районы Азии, Африки и Латинской Америки — это районы, где сосредоточены различные противоречия современного мира, самое слабое звено господства империализма, главная зона бурь мировой революции, которые наносят непосредственный удар по империализму.

Национально-демократическое революционное движение в этих районах и международное социалистическое революционное движение — это два великих исторических течения современности.

Национально-демократическая революция в этих районах является важной составной частью мировой пролетарской революции в современную эпоху.

Антиимпериалистическая революционная борьба народов Азии, Африки и Латинской Америки наносит серьезный удар по устоям господства империализма, нового и старого колониализма и ослабляет эти устои. Она является могучей силой современности в деле защиты мира во всем мире.

Поэтому в определенном смысле дело революции международного пролетариата в целом зависит в конечном счете от революционной борьбы народов, проживающих в этих районах и составляющих подавляющее большинство населения земного шара.

Поэтому антиимпериалистическая революционная борьба народов Азии, Африки и Латинской Америки является отнюдь не региональным вопросом, а вопросом всеобщего значения, касающимся дела мировой революции международного пролетариата в целом.

В настоящее время находятся люди, которые отрицают великое международное значение антиимпериалистической революционной борьбы народов Азии, Африки и Латинской Америки и под предлогом какого-то устранения перегородок, разделяющих людей по национальной принадлежности, цвету кожи и географическому принципу, стремятся затушевать грань между угнетенными и угнетающими нациями, между угнетенными и угнетающими странами, сдержать революционную борьбу народов в этих районах. Фактически эти люди в угоду нуждам империализма создают новую «теорию», оправдывающую сохранение господства империализма и проведение им политики нового и старого колониализма в этих районах. Эта «теория» на самом деле направлена не на устранение перегородок, разделяющих людей по национальной принадлежности, цвету кожи и географическому принципу, а на сохранение господства так называемой «высшей расы» над угнетенными нациями. Вполне справедливо, что подобную демагогическую «теорию» бойкотируют народы данных районов.

Рабочий класс социалистических и всех капиталистических стран должен по-настоящему проводить в жизнь боевые лозунги «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!» и «Пролетарии всех стран и угнетенные народы, соединяйтесь!», должен изучать революционный опыт народов Азии, Африки и Латинской Америки, решительно поддерживать их революционные действия, рассматривать дело их освобождения как самую надежную поддержку для себя, как свои прямые интересы. И только тогда можно будет говорить о действительном устранении перегородок, разделяющих людей по национальной принадлежности, цвету кожи и географическому принципу, говорить о действительном пролетарском интернационализме.

Без объединения с угнетенными нациями, без освобождения угнетенных наций рабочий класс капиталистических стран Европы и Америки не сможет добиться своего освобождения. В. И. Ленин совершенно правильно указывал: «Революционное движение в передовых странах явилось бы на деле простым обманом без полного и теснейшего объединения в борьбе рабочих против капитала в Европе и Америке и угнетенных этим капиталом сотен и сотен миллионов «колониальных» рабов».

В рядах международного коммунистического движения теперь находятся люди, которые, позволяя себе пассивно, отрицательно и с презрением относиться к освободительной борьбе угнетенных наций, фактически защищают интересы монополистической буржуазии, предают интересы пролетариата и перерождаются в социал-демократов.

Отношение к революционной борьбе народов стран Азии, Африки и Латинской Америки служит важным критерием для того, чтобы отличить позицию революционную от нереволюционной, чтобы отличить подлинных защитников мира во всем мире от тех, кто льет воду на мельницу сил агрессии и войны.

9. Перед угнетенными нациями и народами Азии, Африки и Латинской Америки стоит насущная задача — борьба против империализма и его приспешников.

История возложила на пролетарские партии этих районов славную миссию — высоко нести знамя борьбы против империализма, против нового и старого колониализма, за национальную независимость, за народную демократию, идти в самых первых рядах национально-демократического революционного движения, бороться за социалистическое будущее.

Самые широкие слои населения этих районов не хотят находиться под ярмом империализма. В их числе не только рабочие, крестьяне, интеллигенция, мелкая буржуазия, но и патриотически настроенная национальная буржуазия и даже некоторые патриотически настроенные короли, принцы и аристократы.

Пролетариат и его партия должны верить в силу народных масс и, главное, должны объединиться с крестьянством, создать прочный союз рабочих и крестьян. Работа передовых элементов пролетариата в деревне — помощь крестьянам в деле их организации, в повышении их классовой сознательности, в укреплении чувства их национального достоинства и уверенности в своих силах — имеет первостепенное значение.

Пролетариат и его партия должны на основе союза рабочих и крестьян сплотить все слои населения, которые можно сплотить, и организовать широкий единый фронт борьбы против империализма и его приспешников. Укрепление и развитие этого единого фронта требуют от пролетарской партии сохранять свою самостоятельность в идеологическом, политическом и организационном отношении и отстаивать свою гегемонию в революции.

Пролетарским партиям и революционным народам необходимо овладеть всеми формами борьбы, в том числе вооруженной, использовать революционные вооруженные силы для разгрома контрреволюционных вооруженных сил в случае, если империалисты и их приспешники прибегнут к вооруженному подавлению.

Перед националистическими государствами, завоевавшими недавно политическую независимость, все еще стоят трудные задачи по укреплению политической независимости, ликвидации сил империализма и внутренней реакции, осуществлению аграрной реформы и других социальных преобразований, развитию национальной экономики и культуры. Важное и актуальное значение для этих государств имеют бдительность и борьба против политики неоколониализма, которую проводят старые колонизаторы, защищая свои интересы, и в особенности бдительность и борьба против американского неоколониализма.

В некоторых новых независимых странах патриотически настроенная национальная буржуазия продолжает вместе с народными массами вести борьбу против империализма и колониализма, а также проводит некоторые мероприятия, содействующие социальному прогрессу. Это требует от пролетарских партий полного учета прогрессивной роли патриотически настроенной национальной буржуазии и укрепления сплоченности с ней.

В некоторых новых независимых странах буржуазия, особенно крупная буржуазия, по мере обострения социальных противоречий внутри страны и обострения классовой борьбы на международной арене все более склоняется на сторону империализма и проводит антинародную, антикоммунистическую, контрреволюционную политику. Это требует от пролетарской партии решительной борьбы против такой реакционной политики.

Буржуазии этих стран, как правило, присуща двойственность. Образовав единый фронт с буржуазией, пролетарская партия должна проводить политику и союза и борьбы. Политика союза проводится в связи с прогрессивными, антиимпериалистическими, антифеодальными тенденциями буржуазии; политика борьбы — в связи с реакционными тенденциями буржуазии к соглашательству и сговору с империализмом и феодальными силами.

Интернационализм, а не национализм — вот миросозерцание пролетарской партии в национальном вопросе. В революционной борьбе пролетарская партия поддерживает прогрессивный национализм и выступает против реакционного национализма. Пролетарская партия всегда должна четко отмежевываться от буржуазного национализма и не попадать к нему в плен.

В Заявлении 1960 года говорится: «Коммунисты разоблачают попытку реакционного крыла буржуазии выдавать свои корыстные узкоклассовые интересы за интересы всей нации, демагогическое использование в тех же целях буржуазными политиками социалистических лозунгов».

Если в ходе революции пролетариат будет плестись в хвосте у помещиков и буржуазии, то национально-демократическая революция не сможет одержать настоящую и полную победу, а если даже победа и будет завоевана в той или иной степени, то ее невозможно будет закрепить.

В ходе революционной борьбы угнетенных наций и народов пролетарская партия сможет довести до конца национально-демократическую революцию и направить революцию на путь социализма лишь тогда, когда она самостоятельно выдвинет свою программу последовательной борьбы против империализма, против внутренней реакции, за национальную независимость, за народную демократию, будет самостоятельно вести работу среди масс, непрерывно развивать прогрессивные силы, завоевывать промежуточные силы и изолировать реакционные силы.

10. В империалистических и капиталистических странах, чтобы окончательно разрешить противоречия капиталистического общества, необходимо осуществить пролетарскую революцию и диктатуру пролетариата.

Борясь за осуществление этой задачи, пролетарская партия в современных условиях должна активно вести рабочий класс и другие слои трудящихся на борьбу с монополистическим капиталом, в защиту демократических прав, против угрозы фашизма, за улучшение жизненных условий, против проводимых империализмом гонки вооружений и подготовки войны, за мир во всем мире, а также на энергичную поддержку революционной борьбы угнетенных наций.

В капиталистических странах, которые контролирует или пытается контролировать американский империализм, рабочий класс и народные массы направляют главный удар против американского империализма, а также против предающих национальные интересы монополистической буржуазии и других сил внутренней реакции.

Грандиозная массовая борьба, происходящая за последние годы в капиталистических странах, свидетельствует о новом пробуждении рабочего класса и других слоев трудящихся этих стран. Их борьба наносит удары по монополистическому капиталу и силам реакции. Она не только открывает светлую перспективу для дела революции в этих странах, но и служит мощной поддержкой для революционной борьбы народов Азии, Африки и Латинской Америки, мощной поддержкой для стран социалистического лагеря.

Осуществляя руководство революционной борьбой в империалистических и капиталистических странах, пролетарская партия должна сохранять свою самостоятельность в идеологическом, политическом и организационном отношении. Вместе с тем она должна, сплачивая все силы, которые можно сплотить, создать широкий единый фронт борьбы против монополистического капитала, против империалистической политики агрессии и войны.

Осуществляя активное руководство текущей борьбой, коммунисты в капиталистических странах должны сочетать ее с борьбой за интересы перспективные, за интересы дела в целом, воспитывать народные массы в революционном духе марксизма-ленинизма, неуклонно повышать их сознательность, быть на высоте своей исторической миссии — пролетарской революции. Если поступать иначе, считать, что текущее движение — все, от случая к случаю определять свое поведение, приспособляться к событиям дня, жертвовать коренными интересами пролетариата, то это будет чистейший социал-демократизм.

Социал-демократизм — это буржуазное идейное течение. В. И. Ленин давно указывал, что социал-демократические партии являются политическим отрядом буржуазии, агентами ее в рабочем движении, главной социальной опорой буржуазии. Коммунисты всегда должны четко отмежевываться от социал-демократов в основных вопросах пролетарской революции и диктатуры пролетариата, устранять идеологическое влияние социал-демократии в международном рабочем движении и среди рабочих масс различных стран. Вне всякого сомнения, они должны завоевывать на свою сторону массы, находящиеся под влиянием социал-демократических партий, завоевывать на свою сторону те левые и промежуточные элементы социал-демократических партий, которые желают выступать против монополистического капитала своей страны, против контроля со стороны чужеземного империализма, и широко организовывать с ними совместные действия как в повседневной борьбе, которая ведется рабочим движением, так и в борьбе за сохранение мира во всем мире.

Чтобы руководить пролетариатом и другими трудящимися в проведении революции, марксистско-ленинская партия должна уметь овладевать всеми формами борьбы и уметь в соответствии с изменениями в обстановке этой борьбы быстро сменять одну форму борьбы другой. Авангард пролетариата будет непобедимым при любых обстоятельствах лишь тогда, когда он овладеет всеми формами борьбы — мирной и вооруженной, открытой и тайной, легальной и нелегальной, парламентской и массовой и т. д. Было бы ошибочным отказываться от использования парламентской и других форм легальной борьбы, когда следует и можно использовать их. Однако если впадать в парламентский кретинизм и легализм и ограничивать борьбу рамками дозволенного буржуазией, то это неизбежно приведет к отказу от пролетарской революции и диктатуры пролетариата.

11. Пролетарская партия должна подходить к вопросу о переходе от капитализма к социализму с точки зрения классовой борьбы, с точки зрения революции, руководствуясь марксистско-ленинским учением о пролетарской революции и диктатуре пролетариата.

Коммунисты всегда предпочитают совершить переход к социализму мирным путем. Но можно ли возводить мирный переход в новый принцип мировой стратегии международного коммунистического движения? Нет, ни в коем случае.

Марксизм-ленинизм всегда учит, что коренной вопрос всякой революции есть вопрос о власти в государстве. В Декларации 1957 года и в Заявлении 1960 года со всей ясностью указывается: «Ленинизм учит и исторический опыт подтверждает, что господствующие классы добровольно власти не уступают». Любое старое правительство никогда, даже и в эпоху кри-

(Продолжение на 6-й стр.)

# Центральному Комитету Коммунистической партии Советского Союза

(Продолжение. Начало на 5-й стр.)

зисов, не «упадет», если его не «уронят». Такова общая закономерность классовой борьбы.

В определенных исторических условиях К. Маркс и В. И. Ленин выдвигали вопрос о возможности мирного развития революции. Однако возможность мирного развития революции — это, как говорил В. И. Ленин, «чрезвычайно редко встречающаяся в истории революций возможность».

Факты говорят, что до сих пор в мировой истории еще не было прецедента мирного перехода от капитализма к социализму.

Некоторые говорят: К. Маркс, предсказывая неизбежность прихода социализма на смену капитализму, не имел перед собой прецедента; почему же, спрашивается, нельзя при отсутствии прецедента предсказать возможность мирного перехода от капитализма к социализму.

Это — абсурдное сопоставление. К. Маркс, руководствуясь диалектическим и историческим материализмом, дал анализ противоречий, присущих капиталистическому обществу, выявил объективные закономерности развития человеческого общества и сделал из этого научный вывод. А прорицатели, возлагающие все свои надежды на «мирный переход», исходят из исторического идеализма, замазывают самые коренные противоречия капиталистического общества, отвергают марксистско-ленинское учение о классовой борьбе и строят совершенно необоснованные, субъективистские предположения. Как же могут эти люди, отвергающие марксизм, найти у К. Маркса поддержку?

Общеизвестно, что ныне все капиталистические государства усиливают свою государственную машину, в особенности военную машину, прежде всего в целях подавления народов в своих странах.

Пролетарская партия ни в коем случае не должна строить свои идейные установки, революционный курс и всю работу на предположении, что империалисты и реакционеры пойдут на мирные преобразования.

Пролетарская партия должна готовиться к двум возможностям: наряду с подготовкой к мирному развитию революции она должна быть полностью готова и к немирному развитию ее. Пролетарская партия должна сосредоточивать свое главное внимание на кропотливом накапливании революционных сил, чтобы быть готовой завоевать победу в революции, когда созреют условия, или же дать мощный отпор в случае внезапного нападения и вооруженного наступления империалистов и реакционеров.

Если не готовиться к этому, то можно парализовать революционную волю пролетариата, идейно разоружить самих себя, утратить инициативу вследствие полной неподготовленности в политическом и организационном отношении и даже погубить революционное дело пролетариата.

12. Социальные революции на различных этапах истории человечества представляют собой историческую необходимость, объективную закономерность, не зависящую от воли людей. История показывает, что нет такой революции, которая могла бы одержать победу без каких-либо зигзагов в пути, без некоторых жертв.

Задача пролетарской партии состоит в том, чтобы на основе марксистско-ленинской теории анализировать конкретные исторические условия. Выдвигать правильную стратегию и тактику, руководить народными массами и, обходя подводные рифы, избегая ненужных жертв, последовательно и неуклонно добиваться своей цели. Можно ли, спрашивается, совсем обойтись без жертв? Революции рабов и крепостных, буржуазные и национальные революции не обходились без жертв, точно так же обстоит дело и с пролетарскими революциями. Даже при наличии правильной руководящей линии в революции нельзя полностью гарантировать, что революция не потерпит некоторых неудач и не понесет некоторых жертв. Но если неуклонно проводить правильную линию, революция в конечном счете увенчается победой. Отрекаться от революции под предлогом необходимости избежания жертв — это фактически означает обрекать народ на вечное рабство, обрекать навеки на безграничные страдания и жертвы.

Общеизвестные истины марксизма-ленинизма говорят нам, что родовые схватки, вызванные революцией, в конечном счете причиняют гораздо меньше страданий, чем хронические болезни старого общества. Капиталистический порядок, как совершенно правильно указывал В. И. Ленин, «всегда и неизбежно, даже при самом мирном течении дел, возлагает на рабочий класс бесчисленные жертвы».

Кто считает, что революцию можно совершать лишь тогда, когда заранее получена гарантия в том, что она пойдет гладко, без жертв и без поражений, тот вовсе не революционер.

Какими бы ни были трудности, какими бы ни были жертвы и поражения в революции, пролетарские революционеры должны воспитывать массы в революционном духе, должны крепко держать, а не бросать революционное знамя.

Если пролетарская партия легкомысленно поднимает революцию тогда, когда объективные условия для этого еще не созрели, то это «левый» авантюризм. Если пролетарская партия не смеет руководить революцией, не смеет захватить власть тогда, когда объективные условия уже созрели, то это правый оппортунизм.

И даже в будни пролетарская партия, осуществляя руководство повседневной борьбой народных масс, тоже должна вести в своих рядах и среди народных масс идейную, политическую и организационную подготовку к революции, содействовать развитию революционной борьбы с тем, чтобы, когда созреют условия для революции, не упуская момента, свергнуть реакционное господство и установить новую власть. В противном случае будет напрасно упущена возможность завоевать победу в революции даже тогда, когда объективные условия уже созрели.

Пролетарская партия должна неизменно обладать высокой принципиальностью и в то же время проявлять гибкость, а иногда идти и на необходимые, благоприятные для революции компромиссы.

Однако нельзя под предлогом гибкости и необходимости компромиссов в корне отказываться от принципиальной политики и целей революции.

Пролетарская партия, руководя народными массами в борьбе против врагов, должна также уметь использовать противоречия в стане врагов. Однако противоречия в стане врагов используются для того, чтобы способствовать достижению цели революционной борьбы народов, а не для ликвидации этой борьбы.

Бесчисленные факты говорят, что там, где существует мрачное господство империализма и реакции, народ, составляющий свыше 90 процентов населения, непременно поднимается на революцию.

Если коммунисты не считаются с революционными требованиями народных масс, они неизбежно теряют их доверие и отбрасываются в сторону революционным потоком.

Если руководство партии, проводя линию отказа от революции, превращает свою партию в реформистскую, то на его место в революции встают марксисты-ленинцы, состоящие или не состоящие членами этой партии, которые ведут за собой народ на свершение революции. При других обстоятельствах революцию возглавляют буржуазные революционеры, а пролетарская партия утрачивает свою гегемонию в революции. Когда же реакционная буржуазия предает революцию и идет на репрессии против народа, оппортунистическая линия приводит к тому, что коммунисты и революционные массы несут тяжелые жертвы, которых могло бы и не быть.

Если коммунисты скатываются дальше по пути оппортунизма, они перерождаются в буржуазных националистов, становятся придатком империализма и реакционной буржуазии.

Теперь находятся люди, которые утверждают, что они сделали самый крупный после В. И. Ленина творческий вклад в революционную теорию и что они единственно правы. Однако задумывались ли они по-настоящему над всесторонним опытом международного коммунистического движения в целом, принимают ли они на самом деле во внимание интересы, цели и задачи движения международного пролетариата в целом, имеется ли у них генеральная линия международного коммунистического движения, действительно отвечающая марксизму-ленинизму, — все это вызывает сомнение.

За последние годы в международном коммунистическом движении и национально-освободительном движении накоплен большой опыт и получено немало уроков. Имеется опыт, вызывающий восхищение, и опыт, вызывающий горечь. Коммунисты и революционные народы всех стран должны тщательно осмыслить и изучить опыт успехов и опыт поражений с тем, чтобы сделать правильные выводы и извлечь полезный урок.

13. Социалистические страны и революционная борьба угнетенных народов и наций всего мира оказывают друг другу взаимную поддержку и помощь.

Национально-освободительное движение в Азии, Африке и Латинской Америке и революционное движение народов капиталистических стран служат мощной поддержкой для социалистических государств. Отрицать это было бы совершенно ошибочно.

Социалистические страны могут лишь с горячей симпатией относиться к революционной борьбе угнетенных народов и наций и оказывать ей активную поддержку. Они ни в коем случае не должны отделываться внешней корректностью, проявлять национальный эгоизм и великодержавный шовинизм.

В. И. Ленин говорил: «В союзе с революционерами передовых стран и со всеми угнетенными народами против всяких и всех империалистов — такова внешняя политика пролетариата». Кто не понимает этого и рассматривает поддержку угнетенным народам и нациям со стороны социалистических стран как бремя или милость, тот идет вразрез с марксизмом-ленинизмом и пролетарским интернационализмом.

Преимущества социалистического строя и успехи социалистических стран в деле строительства имеют для угнетенных народов и наций силу примера и вдохновляют их.

Однако сила примера и вдохновения отнюдь не может заменить революционную борьбу угнетенных народов и наций. Они могут добиться освобождения, лишь опираясь на свою решительную революционную борьбу.

Некоторые, однобоко преувеличивая роль мирного соревнования между социалистическими и империалистическими странами, пытаются подменить им революционную борьбу всех угнетенных народов и наций. Согласно их проповедям получается, будто империализм в таком мирном соревновании сам собой рухнет, а угнетенным народам и нациям нужно лишь тихо и спокойно дожидаться этого дня. Разве это имеет что-либо общее с точкой зрения марксизма-ленинизма?

Кое-кто сочинил еще странную версию о том, якобы Китай и некоторые другие социалистические страны стремятся «развязать войну», хотят насаждать социализм путем «войн между государствами». Эта странная версия, как указывается в Заявлении 1960 года, есть не что иное, как сфабрикованная империалистической реакцией клевета. Говоря без обиняков, люди, вторящие этой клевете, пытаются замаскировать тот факт, что они сами выступают против революции угнетенных народов и наций всего мира и против поддержки этой революции со стороны других.

14. За последние годы по вопросу войны и мира было сказано немало и даже более чем достаточно. Наша точка зрения и политика по вопросу войны и мира известны всему миру, и никому не удастся их извратить.

К великому сожалению, в международном коммунистическом движении есть люди, которые, хотя и говорят о том, что они очень любят мир и ненавидят войну, тем не менее не желают хоть сколько-нибудь вникнуть в простую и ясную истину, высказанную В. И. Лениным по вопросу о войне.

В. И. Ленин говорил: «Мне кажется, что главное, что обыкновенно забывают в вопросе о войне, на что обращают недостаточно внимания, главное, из-за чего ведется так много споров и, пожалуй, я бы сказал, пустых, безнадежных, бесцельных споров,— это забвение основного вопроса о том, какой классовый характер война носит, из-за чего эта война разразилась, какие классы ее ведут, какие исторические и историко-экономические условия ее вызвали».

С точки зрения марксистов-ленинцев война есть продолжение политики иными средствами и любая война неразрывно связана с породившими ее политическим строем и политической борьбой. Кто отойдет от этого марксистско-ленинского научного положения, подтвержденного всей историей классовой борьбы в мире, тот никогда не поймет ни вопроса о войне, ни вопроса о мире.

Существует различного рода мир, существуют различного рода войны. Марксисты-ленинцы должны уяснить себе, о каком мире и о какой войне идет речь. Смешивать справедливые войны с несправедливыми, не делая различия между ними, и огульно выступать против них — значит стоять на буржуазно-пацифистской, а не на марксистско-ленинской точке зрения.

Некоторые говорят, что революции вполне возможны и без войн. О каких же войнах здесь идет речь? О национально-освободительных и гражданских революционных войнах или о мировых войнах?

Если речь идет о национально-освободительных и гражданских революционных войнах, то такие утверждения по сути дела направлены против революционных войн, то есть против революции.

Если речь идет о мировой войне, то это явно выстрел по несуществующей мишени. Хотя марксисты-ленинцы, основываясь на истории двух мировых войн, дали объяснение тому факту, что мировые войны неизбежно вызывают революции, однако никогда не было, да и не будет, ни одного марксиста-ленинца, который стоял бы на той точке зрения, что революции невозможны без мировой войны.

Марксисты-ленинцы ставят своим идеалом уничтожение войн, они уверены в том, что войны могут быть уничтожены.

Но каким же путем можно уничтожить войны?

В. И. Ленин говорил так: «...наша цель — достижение социалистического общественного устройства, которое, устранив деление человечества на классы, устранив всякую эксплуатацию человека человеком и одной нации другими нациями, неминуемо устранит всякую возможность войн вообще».

В Заявлении 1960 года также ясно сказано: «Победа социализма во всем мире окончательно устранит социальные и национальные причины возникновения всяких войн».

Теперь находятся люди, которые считают, что в условиях, когда еще существуют империализм и система эксплуатации человека человеком, можно путем «всеобщего и полного разоружения» осуществить «мир без оружия, без армий, без войн». Это совершенно несбыточная иллюзия.

Общеизвестные истины марксизма-ленинизма говорят нам, что армия является основной частью государственной машины, что так называемый мир без оружия и без армий может быть лишь миром без государства. В. И. Ленин говорил: «Лишь после того, как пролетариат обезоружит буржуазию, он может, не изменяя своей всемирно-исторической задаче, выбросить на слом всякое вообще оружие, и пролетариат, несомненно, сделает это, но только тогда, никоим образом не раньше».

Какова же реальная действительность в мире? Разве имеется хоть малейший намек на то, что империалистические страны во главе с США готовы пойти на всеобщее и полное разоружение? Разве все они без исключения не ведут всеобщего и полного вооружения?

Мы всегда считали и считаем, что выступать с предложением о всеобщем разоружении в целях разоблачения и борьбы против гонки вооружений и подготовки войны, проводимых империализмом,— дело необходимое, что совместной борьбой стран социалистического лагеря и народов всего мира можно будет заставить империалистов пойти на некоторые соглашения о разоружении.

Если рассматривать осуществление всеобщего и полного разоружения как самый коренной путь борьбы за мир во всем мире, сеять иллюзии о том, что империалисты могут добровольно сложить оружие, и пытаться под флагом разоружения ликвидировать революционную борьбу угнетенных народов и наций, то это значит умышленно обманывать народы мира и оказывать услугу империализму в проведении им политики агрессии и войны.

Для преодоления идеологической путаницы в вопросах войны и мира, наблюдающейся ныне в международном рабочем движении, мы считаем весьма необходимым восстановить отброшенные современными ревизионистами ленинские положения в интересах борьбы против империалистической политики агрессии и войны, в интересах борьбы за сохранение мира во всем мире.

Предотвращение новой мировой войны является общим требованием народов всего мира. Новую мировую войну можно предотвратить.

Теперь вопрос состоит в том, каким же должен быть путь завоевания мира во всем мире. С ленинской точки зрения, мир во всем мире может быть завоеван лишь борьбой народов всех стран мира, его нельзя вымолить у империалистов. Только опираясь на рост сил социалистического лагеря, на революционную борьбу пролетариата и трудящихся различных стран, на освободительную борьбу угнетенных наций и на борьбу всех миролюбивых народов и государств, можно эффективно защищать мир во всем мире.

Такова ленинская политика. Противоположная же ей политика не сможет привести к миру во всем мире и будет только способствовать росту алчных устремлений империалистов и увеличивать опасность мировой войны.

За последние годы некоторые люди распространяют версию о том, будто искра национально-освободительной или народно-революционной войны может вызвать мировую войну, в которой будет уничтожено все человечество. А что же показывают факты? Они показывают как раз обратное: многочисленные национально-освободительные и народно-революционные войны, происшедшие со времени окончания второй мировой войны, вовсе не привели к мировой войне. Победы, одержанные в этих революционных войнах, непосредственно ослабили силы империализма, значительно укрепили силы, борющиеся за предотвращение мировой войны, которую пытаются развязать империалисты, за сохранение мира во всем мире. Неужели факты не доказывают полную абсурдность такой версии?

15. Полное запрещение и полное уничтожение ядерного оружия — одна из важных задач в борьбе за сохранение мира во всем мире. Во имя осуществления этой задачи мы должны прилагать максимальные усилия.

Ядерное оружие обладает небывалой разрушительной силой. Поэтому американские империалисты уже более 10 лет проводят политику ядерного шантажа, пытаясь с ее помощью реализовать свои алчные замыслы — поработить народы всего мира и установить мировое господство.

Однако империалисты, угрожая другим странам ядерным оружием, ставят под угрозу и народы своих стран, тем самым вынуждают их подниматься на борьбу против ядерного оружия, против империалистической политики агрессии и войны. В то же время, пытаясь уничтожить противника ядерным оружием, империалисты фактически ставят самих себя под угрозу уничтожения.

Возможность запрещения ядерного оружия существует. Если империалисты будут вынуждены пойти на соглашение о запрещении ядерного оружия, то они сделают это отнюдь не из «любви» к человечеству, а лишь под давлением со стороны народов всего мира и исходя из своих собственных интересов.

В противоположность империалистам социалистические страны опираются на справедливые силы народа, на свою правильную политику; для них вовсе нет необходимости, делая ставку на ядерное оружие, вести игру на мировой арене. Ядерное оружие в руках социалистического государства целиком и полностью служит целям обороны, целям обуздания империалистов, которые стремятся развязать ядерную войну.

Марксисты-ленинцы считают, что творцом истории является народ. В ходе развития истории, да и в наше время, человек был и остается решающим фактором. Марксисты-ленинцы придают большое значение роли переворота в технике. Однако было бы ошибочно принижать роль человека и преувеличивать роль техники.

Появление ядерного оружия не может остановить поступательный ход истории человечества, не может спасти империализм от гибели, подобно тому, как и в прошлом появление новой техники не могло спасти ни один старый строй от гибели.

Появление ядерного оружия не разрешило, да и не может разрешить, основные противоречия современного мира, не изменило, да и не может изменить, закономерности классовой борьбы, не изменило, да и не может изменить, природу империализма и всех реакционеров.

Поэтому нельзя утверждать, что в связи с появлением ядерного оружия исчезла возможность и необходимость социальных и национальных революций, а основные положения марксизма-ленинизма, особенно положения о пролетарской революции и диктатуре пролетариата, о войне и мире, уже устарели и превратились в ветхие «догмы».

16. Социалистические страны могут осуществлять мирное сосуществование с капиталистическими странами—это было выдвинуто В. И. Лениным. Всем известно, что после того, как великий советский народ отразил иностранную вооруженную интервенцию, Коммунистическая партия Советского Союза и Советское правительство под руководством В. И. Ленина, а затем под руководством И. В. Сталина неизменно проводили политику мирного сосуществования, и только тогда, когда немецкие империалисты напали на Советский Союз, советский народ вынужден был подняться на войну самозащиты.

Китайская Народная Республика со времени своего образования также неизменно проводит политику мирного сосуществования с государствами с иным социальным строем и является инициатором пяти принципов мирного сосуществования.

Однако за последние годы появились люди, которые вдруг начали выдавать выдвинутую В. И. Лениным политику мирного сосуществования за свое «великое открытие» и считать, что они имеют монопольное право на толкование этой политики. Они рассматривают «мирное сосуществование» как какое-то божественное откровение, всеобъемлющее и непостижимое, и относят на его счет все успехи борьбы народов мира, все их завоевания. Всех, кто не соглашается с таким извращением ленинской точки зрения, они изображают как противников мирного сосуществования, как людей, ничего не знающих о Ленине и ленинизме, как еретиков, совершивших смертный грех.

Разве могут китайские коммунисты согласиться с такими взглядами и практикой? Нет, ни в коем случае.

Ленинский принцип мирного сосуществования совершенно ясен, и его могут легко понять простые люди. Когда речь идет о мирном сосуществовании, то подразумеваются отношения между государствами с различным социальным строем, и тут недопустимо произвольное толкование. Никогда не следует распространять мирное сосуществование на отношения между угнетенными и угнетающими нациями, угнетенными и угнетающими странами, угнетенными и угнетающими классами, не следует выдавать мирное сосуществование за главное содержание перехода от капитализма к социализму и тем более не следует утверждать, будто мирное сосуществование есть путь всего человечества к социализму. Мирное сосуществование государств с различным социальным строем — это одно дело. Ибо мирное сосуществование совершенно не позволяет сосуществующим государствам хоть на волосок затронуть социальный строй друг друга и полностью исключает для них эту возможность. И совсем другое дело — классовая борьба в различных странах, национально-освободительная борьба и переход от капитализма к социализму. Все это — ожесточенная революционная борьба не на жизнь, а на смерть, направленная на изменение социального строя. Мирное сосуществование абсолютно не может заменить собой революционную борьбу народов. В любой стране переход от капитализма к социализму может быть осуществлен только путем пролетарской революции и диктатуры пролетариата.

В ходе проведения политики мирного сосуществования между социалистическими и империалистическими странами неизбежна борьба в политической, экономической и идеологической областях, тут не может быть и речи о каком-то «всестороннем сотрудничестве».

Вести те или иные переговоры с империалистическими странами — дело необходимое для социалистических стран. Опираясь на правильную политику социалистических стран, при наличии давления со стороны народных масс различных стран можно путем переговоров добиться некоторых соглашений. Те или иные необходимые компромиссы между социалистическими и империалистическими странами не требуют того, чтобы угнетенные народы и нации шли вслед за этим на компромиссы с империализмом и его приспешниками. Никто никогда не должен под предлогом мирного сосуществования требовать от угнетенных народов и наций отказа от революционной борьбы.

Проведение социалистическими странами политики мирного сосуществования благоприятствует созданию мирной международной обстановки для социалистического строительства, благоприятствует разоблачению империалистической политики агрессии и войны, благоприятствует изоляции империалистических сил агрессии и войны. Но если сводить генеральную линию внешней политики социалистических стран лишь к мирному сосуществованию, то невозможно будет правильно разрешить вопрос о взаимоотношениях между социалистическими странами, а также и вопрос о взаимоотношениях между социалистическими странами и угнетенными народами и нациями. Поэтому ошибочно рассматривать мирное сосуществование как генеральную линию внешней политики социалистических стран.

На наш взгляд, генеральная линия внешней политики социалистических стран должна иметь следующее содержание: развивать отношения дружбы, взаимопомощи и сотрудничества между странами социалистического лагеря, руководствуясь принципами пролетарского интернационализма; добиваться мирного сосуществования со странами с иным общественным строем на основе пяти принципов и бороться против империалистической политики агрессии и войны; оказывать поддержку революционной борьбе всех угнетенных народов и наций. Все эти три аспекта взаимосвязаны, неотделимы друг от друга, ни одним из них нельзя пренебрегать.

17. Классовая борьба продолжается в течение длительного исторического периода после завоевания власти пролетариатом. Это по-прежнему остается объективным законом, не зависящим от воли людей; разница лишь в том, что классовая борьба протекает в иных формах, чем до завоевания власти пролетариатом.

После Октябрьской революции В. И. Ленин неоднократно указывал:

а) Свергнутые эксплуататоры всегда и всеми средствами стремятся возвратить себе отнятый «рай».

б) Мелкобуржуазная стихия постоянно рождает новые капиталистические элементы.

в) В силу буржуазного влияния, а также из-за окружения и разлагающего воздействия мелкобуржуазной стихии в рядах рабочего класса и среди служащих государственных учреждений могут появиться перерожденцы и новые буржуазные элементы.

г) Окружение со стороны международного капитала, угроза вооруженной интервенции со стороны империализма и происки, предпринимаемые им с целью мирного разложения, являются внешними условиями дальнейшего существования классовой борьбы в стране социализма.

Жизнь подтвердила вышеизложенные положения Ленина.

Ни в одной социалистической стране, хотя бы спустя несколько десятилетий и даже более длительный период после осуществления социалистической индустриализации и коллективизации сельского хозяйства, нельзя сказать, что там совершенно нет таких элементов, как буржуазные прихлебатели, паразиты, спекулянты, жулики, тунеядцы, хулиганы, казнокрады, которых В. И. Ленин неоднократно клеймил позором; нельзя также заявлять, что социалистической стране уже не нужно выполнять поставленную В. И. Лениным задачу «победить... эту заразу, чуму, язву, оставленную социализму по наследству от капитализма» или же что ей можно отказаться от выполнения этой задачи.

В социалистических странах вопрос «кто кого» — социализм или капитализм — можно постепенно разрешить только в течение длительного исторического периода. Борьба между двумя путями — социалистическим и капиталистическим — охватывает целый исторический период. Она то нарастает, то затихает, протекает волнообразно и даже временами становится весьма ожесточенной. Эта борьба принимает различные формы.

В Декларации 1957 года хорошо сказано, что «для рабочего класса завоевание власти является лишь началом революции, а не ее завершением».

Отрицание классовой борьбы в период диктатуры пролетариата, отрицание необходимости доведения до конца социалистической революции на экономическом, политическом и идеологическом фронтах является ошибочным, не соответствует объективной действительности и идет вразрез с марксизмом-ленинизмом.

18. И Маркс и Ленин считали, что весь период вплоть до вступления в высшую фазу коммунистического общества есть период перехода от капитализма к коммунизму, период диктатуры пролетариата. В этот переходный период диктатура пролетариата, т. е. пролетарское государство, претерпевает диалектический процесс становления, укрепления, усиления и постепенного отмирания.

В «Критике готской программы» К. Маркс дает следующую формулировку: «Между капиталистическим и коммунистическим обществом лежит период революционного превращения первого во второе. Этому периоду соответствует и политический переходный период, и государство этого периода не может быть не чем иным, кроме как революционной диктатурой пролетариата».

В. И. Ленин всегда придавал большое значение великому учению Маркса о диктатуре пролетариата и неоднократно разъяснял его. В частности, проанализировав историю развития этого учения в своем великом труде «Государство и революция», он писал, что «переход от капиталистического общества, развивающегося к коммунизму, в коммунистическое общество невозможен без «политического переходного периода», и государством этого периода может быть лишь революционная диктатура пролетариата».

В. И. Ленин также писал: «Сущность учения Маркса о государстве усвоена только тем, кто понял, что диктатура одного класса является необходимой не только для всякого классового общества вообще, не только для пролетариата, свергнувшего буржуазию, но и для целого исторического периода, отделяющего капитализм от «общества без классов», от коммунизма».

Изложенное выше говорит о том, что основная мысль Маркса и Ленина состоит в следующем: на протяжении целого исторического периода, отделяющего капитализм от коммунизма, то есть вплоть до устранения всех классовых различий и вступления в общество без классов, вплоть до вступления в высшую фазу коммунистического общества, неизбежно постоянное существование диктатуры пролетариата.

Если же объявить на полпути, что диктатура пролетариата уже перестала быть необходимой, то что же из этого получается?

Разве это не противоречит в корне учению Маркса и Ленина о государстве диктатуры пролетариата?

Разве это не способствует распространению «заразы, чумы, язвы, оставленной социализму по наследству от капитализма»?

Словом, это влечет за собой крайне серьезные последствия. Тут не может быть и речи о переходе к коммунизму.

Может ли вообще существовать какое-то «общенародное государство»? Можно ли заменить государство диктатуры пролетариата каким-то «общенародным государством»?

Это отнюдь не внутренний вопрос какого-либо одного государства, это — один из коренных вопросов, касающихся всеобщей истины марксизма-ленинизма.

С точки зрения марксистов-ленинцев, неклассового или надклассового государства не существует. Государство, как таковое, всегда носит классовый характер; пока существует государство, оно не может быть «общенародным». Как только в обществе не станет классов, перестанет существовать и государство.

Что же тогда представляет собой так называемое «общенародное государство»?

Всем, кто обладает элементарными знаниями марксизма-ленинизма, известно, что так называемое «общенародное государство» не является чем-то новым. Представители буржуазии всегда называют буржуазное государство «всенародным государством» или «государством народовластия».

Кое-кто, может быть, и скажет, что у них-де уже бесклассовое общество. А мы отвечаем, что нет и что во всех без исключения социалистических странах существуют классы и классовая борьба.

Поскольку там еще есть элементы — остатки старых эксплуататорских классов,— которые пытаются осуществить реставрацию, поскольку там постоянно рождаются новые буржуазные элементы, поскольку там еще существуют паразиты, спекулянты, тунеядцы, хулиганы, казнокрады и т. п., то как можно заявлять, что там нет классов и классовой борьбы? Как можно заявлять, что диктатура пролетариата перестала быть необходимой?

Марксизм-ленинизм учит, что диктатура пролетариата, выполняя свою историческую миссию, помимо подавления враждебных классов, должна также в ходе социалистического строительства правильно разрешать вопрос о взаимоотношениях между рабочим классом и крестьянством, укреплять политический и экономический союз рабочих и крестьян, создавать условия для постепенного уничтожения классовых различий между рабочими и крестьянами.

Если рассматривать вопрос с точки зрения экономического базиса социалистического общества, то во всех без исключения социалистических странах существует различие в формах собственности: существует всенародная и коллективная собственность, есть к тому же и единоличная собственность. Всенародная собственность и коллективная собственность — это две формы собственности социалистического общества, они представляют собой два вида производственных отношений в социалистическом обществе. Рабочие на предприятиях, являющихся всенародной собственностью, и крестьяне в деревнях, где хозяйство является коллективной собственностью,— это две категории тружеников социалистического общества. Поэтому во всех без исключения социалистических странах существуют классовые различия между рабочими и крестьянами. Эти различия исчезнут только после вступления в высшую фазу коммунизма. По уровню своего экономического развития все социалистические страны еще очень далеки от высшей фазы коммунизма, когда будет осуществлен принцип «от каждого — по способностям, каждому — по потребностям». Поэтому потребуется еще весьма длительный период для того, чтобы ликвидировать классовые различия между рабочими и крестьянами. До тех пор, пока не ликвидированы эти классовые различия, не может быть и речи о том, что общество стало бесклассовым и что диктатура пролетариата перестала быть необходимой.

Когда называют социалистическое государство «общенародным», то не есть ли это подмена марксистско-ленинского учения о государстве буржуазным? Не есть ли это подмена государства диктатуры пролетариата государством иного характера?

Если все это так, то это может лишь

(Окончание на 7-й стр.)

# Центральному Комитету Коммунистической партии Советского Союза

(Окончание. Начало на 5-й и 6-й стр.)

означать большой шаг назад в ходе исторического развития. Серьезным уроком в этом отношении служит перерождение социального строя в Югославии.

19. Ленинизм учит, что в социалистической стране вместе с диктатурой пролетариата должна существовать и пролетарская партия. На протяжении всего исторического периода диктатуры пролетариата нельзя обойтись без пролетарской партии. Ибо без руководства пролетарской партии диктатура пролетариата не в состоянии вести борьбу против врагов пролетариата и врагов народа, перевоспитать крестьян и других мелких производителей, вести систематическую работу по упорядочению рядов пролетариата, осуществить строительство социализма и переход к коммунизму.

Может ли вообще существовать какая-то «партия всего народа»? Можно ли подменять партию пролетариата — его авангард — какой-то «партией всего народа»?

Это опять-таки не внутренний вопрос партии какой-либо одной страны, это — один из коренных вопросов, касающихся всеобщей истины марксизма-ленинизма.

С точки зрения марксистов-ленинцев, неклассовых или надклассовых партий не существует. Все политические партии носят классовый характер. Партийность есть концентрированное выражение классовости.

Пролетарская партия — это единственная партия, которая может представлять интересы всего народа. Она может представлять интересы всего народа именно в силу того, что представляет интересы пролетариата, воплощает в себе идеи и волю пролетариата. Она в состоянии руководить всем народом потому, что пролетариат может окончательно освободить себя, только освободив все человечество, потому, что она подходит к вопросам, действуя в соответствии со своей классовой природой и исходя из текущих и перспективных интересов пролетариата, безгранично предана народу и проявляет самоотверженность, потому, что благодаря всему этому в партии создается демократический централизм и железная дисциплина. Без такой партии невозможно сохранить диктатуру пролетариата, не может быть и речи о выражении интересов всего народа.

Если до вступления в высшую фазу коммунистического общества объявить на полпути о превращении пролетарской партии в какую-то «партию всего народа», отрицать характер партии как партии пролетариата, то что же из этого получается?

Разве это не противоречит в корне учению Маркса и Ленина о пролетарской партии?

Разве это не означает организационное и моральное разоружение пролетариата и всех трудящихся? Разве это не равносильно оказанию услуги реставрации капитализма?

Если в таком случае говорить о каком-то переходе в коммунистическое общество, то не означает ли это брать курс на юг, а двигаться на север?

20. В последние годы некоторые люди, нарушив цельное учение Ленина о взаимоотношениях между вождями, партией, классом и массами, выдвинули вопрос о так называемой «борьбе против культа личности», что является ошибочным и вредным.

Цельное учение Ленина таково:

а) массы делятся на классы;

б) классами руководят обычно политические партии;

в) политические партии в виде общего правила управляются более или менее устойчивыми группами наиболее авторитетных, влиятельных, опытных, выбираемых на самые ответственные должности лиц, называемых вождями.

В. И. Ленин говорил: «Все это азбука».

Пролетарская партия есть революционный и боевой штаб пролетариата. Любая пролетарская партия должна осуществлять централизм, основанный на демократии, должна создать крепкое марксистско-ленинское руководство; только тогда она сможет стать организованным и боеспособным авангардом. Выдвигать вопрос о так называемой «борьбе против культа личности» — значит фактически противопоставлять вождей массам, нарушать единое руководство партии, построенное на демократическом централизме, ослаблять боеспособность партии, разлагать партийные ряды.

В. И. Ленин критиковал ошибочные взгляды, противопоставляющие вождей массам. Он говорил, что это «есть смехотворная нелепость и глупость».

Коммунистическая партия Китая всегда отрицательно относится к преувеличению роли личности, отстаивает и неуклонно осуществляет демократический централизм в партии, стоит за связь руководства с массами, считая, что для правильного руководства необходимо умело концентрировать мнение масс.

Некоторые люди усиленно ведут так называемую «борьбу против культа личности», а фактически всячески порочат пролетарскую партию и диктатуру пролетариата; в то же время они на все лады афишируют *роль некоторых личностей*, сваливая все ошибки на других и приписывая себе все заслуги.

И — что более серьезно — некоторые люди под предлогом так называемой «борьбы против культа личности» грубо вмешиваются во внутренние дела других братских партий и братских стран, насильно сменяют руководство в других братских партиях, чтобы навязать им свою ошибочную линию. Если это не великодержавный шовинизм, сектантство, раскольничество и подрывная деятельность, то что же это такое?

Пора по-серьезному и всесторонне развернуть пропаганду цельного учения Ленина о взаимоотношениях между вождями, партией, классом и массами.

21. Взаимоотношения между социалистическими странами представляют собой межгосударственные отношения нового типа. Социалистические страны, будь то большие или малые, экономически более развитые или менее развитые, должны *строить свои взаимоотношения на принципах* полного равноправия, уважения территориальной целостности, уважения государственного суверенитета и независимости, невмешательства во внутренние дела друг друга, должны строить свои взаимоотношения на принципе взаимной поддержки и взаимной помощи, в духе пролетарского интернационализма.

В деле строительства любая социалистическая страна должна главным образом опираться на свои собственные силы.

*Каждая социалистическая страна* прежде всего должна в соответствии со своими конкретными условиями, опираясь на упорный труд и творческие способности народа, полностью и планомерно использовать все свои ресурсы, которые можно использовать, выявлять все резервы в социалистическом строительстве своей страны. Лишь таким образом она сможет эффективно и плодотворно строить социализм, сможет быстро развивать свою экономику.

Только таким образом каждая социалистическая страна может укреплять мощь всего социалистического лагеря и у нее будет больше сил для оказания помощи и поддержки революционному делу международного пролетариата. Следовательно, проведение курса на осуществление строительства главным образом своими собственными силами есть конкретное воплощение пролетарского интернационализма.

Если какая-нибудь социалистическая страна, исходя лишь из своих частных интересов, односторонне требует от других братских стран подчиняться ее нуждам и под предлогом борьбы против так называемых «обособленного строительства» и «национализма» выступает против того, чтобы другие братские страны проводили курс на осуществление строительства главным образом своими собственными силами, выступает против развития экономики других братских стран на основе независимости и самостоятельности и даже оказывает на них экономическое давление, то это есть проявление чистейшего национального эгоизма.

Социалистическим странам совершенно необходимо осуществлять взаимную помощь, сотрудничество и взаимный обмен в области экономики. Такое экономическое сотрудничество должно строиться на принципах полного равноправия, взаимной выгоды и товарищеской взаимопомощи.

Если отрицать эти основные принципы и под предлогом «международного разделения труда» и «специализации» навязывать свою волю другим, ущемлять независимость и суверенитет других братских стран, нарушать интересы их народов, то это есть великодержавный шовинизм.

Тем более было бы крайне абсурдным переносить существующую во взаимоотношениях между капиталистическими странами практику — извлекать выгоду для себя, действуя в ущерб другим,— на взаимоотношения между социалистическими странами и даже считать, что так называемые «экономическая интеграция» и «общий рынок», созданные монополистическими объединениями в целях захвата рынков и дележа прибылей, могут служить образцом экономической взаимопомощи и сотрудничества для социалистических стран.

22. В Декларации 1957 года и Заявлении 1960 года установлены нормы взаимоотношений между братскими партиями. Этими нормами являются основанные на марксизме-ленинизме и пролетарском интернационализме принцип объединения, принцип взаимной поддержки и взаимной помощи, принцип независимости, самостоятельности и равноправия, принцип достижения единых взглядов путем консультаций.

Мы обратили внимание на то, что в письме ЦК КПСС от 30 марта говорится, что в коммунистическом движении нет партий «вышестоящих» и «подчиненных», что все коммунистические партии самостоятельны и равноправны, что они должны строить свои отношения на основе пролетарского интернационализма и взаимопомощи.

Одно из ценных качеств коммуниста состоит в том, что у него слова не расходятся с делом. Единственно правильный путь к сохранению и укреплению сплоченности братских партий — это не только на словах, но и, что более важно, на деле действительно отстаивать принципы пролетарского интернационализма, а не отходить от них, действительно соблюдать нормы взаимоотношений между братскими партиями, а не нарушать их.

Если признавать принцип самостоятельности и равноправия во взаимоотношениях между братскими партиями, то недопустимо ставить себя над другими братскими партиями, недопустимо вмешиваться во внутренние дела братских партий, недопустимы патриархальные замашки в отношениях с братскими партиями.

Если признавать, что во взаимоотношениях между братскими партиями нет партий «вышестоящих» и «подчиненных», то недопустимо навязывать другим братским партиям программу, решения и линию своей партии как «общую программу» международного коммунистического движения.

Если признавать во взаимоотношениях между братскими партиями принцип выработки единых взглядов путем консультаций, то не следует твердить, что кто-то находится в большинстве, а кто-то — в меньшинстве; не следует, опираясь на так называемое большинство, насильно проводить свою ошибочную линию и осуществлять сектантскую и раскольническую *политику*.

Если соглашаться с тем, что разногласия между братскими партиями должны разрешаться путем внутренних консультаций, то не следует выступать с открытыми и прямыми нападками на другие братские партии, используя для этого съезды своей и других партий, выступления руководителей, решения, заявления и т. д.; тем более не следует распространять идеологические разногласия между братскими партиями на межгосударственные отношения.

Мы считаем, что в настоящее время, когда существуют разногласия в рядах международного коммунистического движения, особенно важно подчеркивать необходимость строгого соблюдения норм взаимоотношений между братскими партиями, предусмотренных Декларацией и Заявлением.

Ныне в отношениях между братскими партиями, братскими странами особо выделяется вопрос о советско-албанских отношениях. Вопрос об отношениях между КПСС и АПТ, между Советским Союзом и Албанией является вопросом о том, как правильно относиться к братским партиям и братским странам, вопросом о том, нужно ли соблюдать предусмотренные Декларацией и Заявлением нормы взаимоотношений между братскими партиями и между братскими странами. Правильное разрешение этого вопроса имеет принципиальное значение для сохранения сплоченности социалистического лагеря и сплоченности международного коммунистического движения.

Подход к братской марксистско-ленинской партии, Албанской партии труда,— это одно дело. Подход же к ренегатам марксизма-ленинизма, югославской ревизионистской клике,— это другое дело. Эти два в корне различных по своему характеру вопроса никак нельзя ставить на одну доску.

В своем письме вы, с одной стороны, заявляете, что не отказываетесь от мысли, что «отношения между КПСС и АПТ могут быть улучшены», а с другой стороны, продолжаете нападать на албанских товарищей, обвиняя их в «раскольнических действиях». Это представляет собой явное противоречие и не помогает разрешению вопроса о советско-албанских отношениях.

Кто же предпринял раскольнические действия в области советско-албанских отношений?

Кто же распространил идеологические разногласия между КПСС и АПТ на межгосударственные отношения?

Кто же предал гласности перед лицом врагов разногласия между КПСС и АПТ, между Советским Союзом и Албанией?

Кто же открыто призывал к изменению состава партийного и государственного руководства Албании?

Все это ясно всему миру.

Неужели руководящие товарищи из КПСС действительно не чувствуют своей ответственности за столь серьезное ухудшение советско-албанских отношений?

Мы еще раз выражаем искреннюю надежду, что руководящие товарищи из КПСС будут придерживаться норм взаимоотношений между братскими партиями и между братскими странами и проявят инициативу в поисках эффективных путей к улучшению советско-албанских отношений.

Одним словом, к разрешению вопроса о взаимоотношениях между братскими партиями и между братскими странами нужно подходить со всей серьезностью. Лишь строгое соблюдение норм взаимоотношений между братскими партиями и между братскими странами будет наиболее эффективным отпором клевете, такой, как «рука Москвы», которую распространяют империалисты и реакционеры.

Требования пролетарского интернационализма не делают исключений ни для каких партий, будь то большие или малые, правящие или не стоящие у власти, однако особенно большую ответственность несут в этой области большие партии и правящие партии. Целый ряд событий, которые имели место за прошедший период в социалистическом лагере и вызвали глубокое огорчение, наносит ущерб не только интересам соответствующих братских партий, но и интересам широких народных масс соответствующих братских стран. Этот факт со всей убедительностью показывает, что большие страны и большие партии должны крепко помнить заветы Ленина и ни в коем случае не допускать таких ошибок, как великодержавный шовинизм.

В своем письме товарищи из КПСС заявили: «КПСС никогда не делала и не сделает ни одного шага, который мог бы посеять у народов нашей страны неприязнь по отношению к братскому китайскому народу, другим народам». Мы не хотим напоминать здесь о тех многочисленных неприятностях, которые имели место в прошлом. Нам хотелось бы надеяться, что товарищи из КПСС будут строго придерживаться этого заявления в своих действиях.

За последние годы, хотя мы и столкнулись с целым рядом серьезных нарушений норм взаимоотношений между братскими партиями и между братскими странами, хотя нам создали много трудностей и причинили большой ущерб, тем не менее члены нашей партии и наш народ проявили исключительную сдержанность. Пролетарский интернационализм китайских коммунистов и китайского народа выдер*жал суровое испытание*.

Коммунистическая партия Китая неизменно верна пролетарскому интернационализму, строго соблюдает и отстаивает нормы взаимоотношений между братскими партиями и между братскими странами, предусмотренные Декларацией 1957 года и Заявлением 1960 года, отстаивает и укрепляет сплоченность социалистического лагеря и сплоченность международного коммунистического движения.

23. Для осуществления общей программы международного коммунистического движения, согласованной всеми братскими партиями, необходимо вести непримиримую борьбу со всякого рода оппортунизмом, который идет вразрез с марксизмом-ленинизмом.

В Декларации и Заявлении указывается, что главной опасностью в международном коммунистическом движении является ревизионизм, или правый оппортунизм. Югославские ревизионисты — это представители современного ревизионизма.

В Заявлении особо отмечается:

«Коммунистические партии единодушно осудили югославскую разновидность международного оппортунизма, являющуюся концентрированным выражением «теорий» современных ревизионистов».

Вслед за этим в Заявлении указывается:

«Изменив марксизму-ленинизму, объявляя его устаревшим, руководители СКЮ противопоставили Декларации 1957 г. свою антиленинскую ревизионистскую программу, противопоставили СКЮ всему международному коммунистическому движению, оторвали свою страну от социалистического лагеря, поставили ее в зависимость от так называемой «помощи» американских и других империалистов».

Далее в Заявлении говорится:

«Югославские ревизионисты ведут подрывную работу против социалистического лагеря и мирового коммунистического движения. Под предлогом внеблоковой политики они развертывают деятельность, наносящую ущерб делу единства всех миролюбивых сил и государств».

Поэтому в Заявлении делается следующий вывод:

«Дальнейшее разоблачение руководителей югославских ревизионистов и активная борьба за то, чтобы оградить коммунистическое движение, а также рабочее движение от антиленинских идей югославских ревизионистов, продолжают оставаться необходимой задачей марксистско-ленинских партий».

*Выдвинутый здесь вопрос является* важным принципиальным вопросом в международном коммунистическом движении.

Вплоть до последнего времени титовская клика все еще открыто заявляет о том, что она настаивает на своей ревизионистской программе, настаивает на своей антимарксистской, антиленинской позиции, противостоящей Декларации и Заявлению.

В течение длительного времени американский империализм и его партнеры по НАТО расходуют на подкармливание титовской клики миллиарды долларов. Титовская клика, рядясь в тогу «марксизма-ленинизма» и выступая под флагом «социалистической страны», ведет подрывную деятельность против международного коммунистического движения и революционного дела народов мира, действует в качестве отряда особого назначения американского империализма.

Утверждения о том, что в Югославии наблюдаются «известные положительные тенденции», что Югославия является «социалистической страной» и что титовская клика представляет собой «антиимпериалистическую силу», совершенно не соответствуют действительности и не имеют под собой никаких оснований.

Теперь есть люди, которые пытаются протащить югославскую ревизионистскую клику в большую социалистическую семью и в ряды международного коммунистического движения, явно нарушая таким образом соглашение, единогласно принятое на совещании братских партий в 1960 году. Это абсолютно недопустимо.

Широкое распространение за последние годы ревизионизма, как идейного течения, в международном рабочем движении, а также богатый опыт и многочисленные уроки, полученные международным коммунистическим движением, полностью подтвердили правильность положения Декларации и Заявления о том, что в современных условиях главной опасностью в международном коммунистическом движении является ревизионизм.

Однако некоторые люди вопреки всему утверждают, будто главной опасностью является не ревизионизм, а догматизм, либо твердят, будто догматизм является не менее опасным, чем ревизионизм, и т. п. Какая же тут, спрашивается, принципиальность?

Стойкие марксисты-ленинцы, настоящие марксистско-ленинские партии должны ставить принципы на первое место. Нельзя торговать принципами, одобрять то одно, то другое, выступать то за это, то за другое.

Для того, чтобы защитить чистоту марксизма-ленинизма и отстоять принципиальные позиции Декларации и Заявления, китайские коммунисты будут и впредь вместе со всеми марксистами-ленинцами вести непримиримую борьбу против современного ревизионизма.

Ведя борьбу против ревизионизма, как главной опасности в международном коммунистическом движении, коммунисты должны бороться и против догматизма.

Как говорится в Декларации 1957 года, пролетарские партии «должны твердо придерживаться принципов сочетания всеобщей истины марксизма-ленинизма с конкретной практикой революции и строительства в своих странах».

Это значит:

С одной стороны, необходимо всегда и твердо придерживаться всеобщей истины марксизма-ленинизма. Если поступать иначе, то будут допущены правооппортунистические, или ревизионистские ошибки.

С другой стороны, необходимо всегда исходить из реальной жизни, держать тесную связь с массами, систематически обобщать опыт борьбы масс, самостоятельно вырабатывать и проводить в жизнь политику и тактику, отвечающие конкретным условиям своей страны, если поступать иначе, механически копировать *политику и тактику компартии другой* страны, слепо подчиняться воле, навязываемой другими, без всякого разбора рассматривать программу и решения компартии другой страны как свою линию, то это приведет к догматическим ошибкам.

В настоящее время есть люди, которые как раз нарушают этот основной принцип, давно подтвержденный в Декларации. Под предлогом «творческого развития марксизма-ленинизма» они отказываются от всеобщей истины марксизма-ленинизма. Они выдают рецепт, выдуманный ими в отрыве от действительности и от масс, за какую-то «всеобщую истину марксизма-ленинизма» и заставляют других безоговорочно принять его.

Именно этим и были вызваны многие серьезные явления, имеющие ныне место в международном коммунистическом движении.

24. Самый важный опыт международного коммунистического движения заключается в следующем: развитие и победа революции зависят от того, имеется ли пролетарская революционная партия.

Необходимо иметь революционную партию.

Необходимо иметь революционную партию, созданную на основе революционной теории марксизма-ленинизма и в его революционном стиле.

Необходимо иметь революционную партию, которая умеет сочетать всеобщую истину марксизма-ленинизма с конкретной практикой революции в своей стране.

Необходимо иметь революционную партию, которая умеет осуществлять тесную связь руководства с широкими народными массами.

Необходимо иметь революционную партию, которая способна отстаивать истину и исправлять ошибки, умело владеет оружием критики и самокритики.

Лишь такая революционная партия в состоянии руководить пролетариатом и широкими народными массами в деле завоевания победы над империализмом и его приспешниками, в состоянии одержать окончательную победу в национально-демократической революции, в состоянии одержать победу в социалистической революции.

Если партия представляет собой не пролетарскую, не революционную, а буржуазную реформистскую партию;

если она является не марксистско-ленинской, а ревизионистской партией;

если *она выступает не как авангард* пролетариата, а плетется в хвосте у буржуазии;

если она представляет интересы не пролетариата и широких масс трудящихся, а интересы рабочей аристократии;

если она является не интернационалистической, а националистической партией;

если она не способна самостоятельно мыслить и рассуждать, не может путем тщательного изучения и обследования дать себе ясный отчет в классовых сдвигах, происходящих в стране, не умеет применять всеобщую истину марксизма-ленинизма и сочетать ее с конкретной практикой в своей стране, а лишь повторяет чужие слова, без всякого разбора копирует опыт другой страны, вертится по указке жезла отдельных лиц из-за границы, словом, представляет собой партию, у которой сплошной винегрет, где есть все, что угодно — и ревизионизм, и догматизм, но нет лишь одного — марксистско-ленинской принципиальности,—

то такая партия совершенно не в состоянии ни руководить революционной борьбой пролетариата и широких народных масс, ни одержать победу в революции, ни выполнить великую историческую миссию пролетариата.

Об этом следовало бы серьезно подумать марксистам-ленинцам, сознательным рабочим и всем передовым людям различных стран.

25. В вопросе о разногласиях, возникших в международном коммунистическом движении, марксисты-ленинцы обязаны отличать правду от неправды. Руководствуясь общими интересами сплочения и борьбы против врагов, мы всегда выступали и выступаем за разрешение вопросов путем внутренних консультаций, против предания гласности разногласий перед лицом врагов.

Товарищи из КПСС знают, что нынешняя открытая полемика в международном коммунистическом движении вызвана руководителями некоторых братских партий и навязана нам.

Раз открытая дискуссия уже вызвана, она может вестись лишь на основе равноправия всех братских партий, лишь на демократических началах, лишь путем приведения фактов и выяснения истины.

Мы считаем, что, поскольку руководители некоторых партий, выступив с открытыми нападками на другие братские партии, вызвали открытую дискуссию, у них нет оснований и нет права запретить братским партиям, на которые они нападают, дать им открытый ответ.

Поскольку руководители некоторых партий выступили с многочисленными статьями, содержащими нападки на другие братские партии, то почему же, спрашивается, они не публикуют в своей печати ответные статьи этих братских партий?

За последний период Коммунистическая *партия Китая подверглась самым нелепым* нападкам. Авторы нападок, подняв большой шум и не считаясь с фактами, обрушились на нас с многочисленными сфабрикованными ими обвинениями. Эти статьи и выступления, содержащие нападки в наш адрес, мы опубликовали в своей печати.

В нашей печати были опубликованы также и полные тексты доклада руководителя Советского Союза на сессии Верховного Совета СССР от 12 декабря 1962 года, редакционной статьи советской газеты «Правда» от 7 января 1963 года, выступления главы делегации КПСС от 16 января 1963 года на VI съезде Социалистической единой партии Германии, редакционной статьи советской газеты «Правда» от 10 февраля 1963 года.

Мы также опубликовали полные тексты писем ЦК КПСС от 21 февраля и 30 марта 1963 года.

На некоторые статьи и выступления ряда братских партий, содержащие нападки в наш адрес, мы уже дали ответ, а на некоторые еще не дали. Так, например, мы еще не отвечали непосредственно на многочисленные статьи и выступления товарищей из КПСС.

За период с 15 декабря 1962 года по 8 марта 1963 года нами было опубликовано семь статей в ответ тем, кто выступал с нападками на нас. Вот перечень этих статей:

«Пролетарии всех стран, соединяйтесь, боритесь против нашего общего врага»,

«Разногласия товарища Тольятти с нами»,

«Ленинизм и современный ревизионизм»,

«Сплотимся на основе Московской Декларации и Московского Заявления»,

«Чем вызваны разногласия? Ответ М. Торезу и другим товарищам»,

«Еще раз о разногласиях товарища Тольятти с нами. К некоторым важнейшим вопросам ленинизма в нашу эпоху»,

«О заявлении Коммунистической партии США».

Утверждая в заключительной части своего письма от 30 марта, будто в статьях, опубликованных в китайской печати, содержатся «необоснованные нападки» на КПСС, вы, должно быть, имеете в виду вышеперечисленные статьи. Называть «нападками» наши статьи, написанные в ответ авторам нападок,— это значит полностью извращать истинное положение вещей.

Раз вы изображаете наши статьи «необоснованными» и такими скверными, то почему же вы не делаете того, что сделали мы, не публикуете в свою очередь все наши семь статей с так называемыми «необоснованными нападками» и не даете тем самым всем советским товарищам и всему советскому народу возможность подумать и определить, кто прав и кто не прав? Разумеется, вы вправе пункт за пунктом опровергать эти статьи, в которых, как вы считаете, содержатся «необоснованные нападки».

Вы утверждаете, что наши статьи «необоснованны», что наши взгляды ошибочны, в то же время вы не даете советскому народу правдивой информации о наших подлинных взглядах. Такую практику едва *ли можно назвать серьезным подходом* к обсуждению вопросов между братскими партиями, серьезным подходом к истине, серьезным подходом к народным массам.

Мы выражаем надежду, что открытая дискуссия между братскими партиями будет прекращена. К разрешению этого вопроса следует подходить, исходя из принципов независимости, равноправия и выработки единых взглядов путем консультаций между братскими партиями. В международном коммунистическом движении никто не вправе, действуя исключительно по своему усмотрению, выступать с нападками, когда вздумается, и отдавать приказ «прекратить открытую полемику», когда захочется воспретить другой стороне давать ответ.

Товарищам из КПСС известно, что в целях создания благоприятной атмосферы для созыва Совещания братских партий мы решили начиная с 9 марта 1963 года временно прекратить давать открытый ответ на открытые прямые нападки това*рищей из братских партий в наш адрес*. Но мы оставляем за собой право на открытый ответ.

В нашем письме к вам от 9 марта говорится: относительно прекращения открытой дискуссии «необходимо, чтобы наши две партии и соответствующие братские партии провели обсуждение и пришли к приемлемому для всех справедливому соглашению».

* * *

Таковы наши соображения относительно генеральной линии международного коммунистического движения и некоторых связанных с ней принципиальных вопросов. Как уже говорилось в самом начале данного письма, мы надеемся, что такое откровенное изложение нами своих взглядов будет способствовать взаимному пониманию. Конечно, товарищи могут согласиться или не согласиться с этими взглядами. Но вопросы, на которых мы здесь остановились,— это, по нашему мнению, есть те центральные вопросы, на которые международное коммунистическое движение должно обратить внимание и которые оно должно разрешить. Мы надеемся, что все эти вопросы и вопросы, выдвинутые в вашем письме, будут обстоятельно обсуждены во время встречи представителей двух партий и на Совещании представителей братских партий всего мира.

Кроме того, есть еще ряд представляющих общий интерес вопросов, например, вопрос о критике И. В. Сталина, некоторые важнейшие принципиальные вопросы международного коммунистического движения, выдвинутые на XX и XXII съездах КПСС, и т. д. По этим вопросам мы также надеемся откровенно обменяться мнениями во время встречи.

Относительно встречи представителей двух партий мы в письме от 9 марта предлагали, чтобы товарищ Хрущев приехал в Пекин; если же это представится неудобным, то ЦК КПСС мог бы направить в Пекин делегацию, возглавляемую другим ответственным товарищем, либо мы могли бы послать свою делегацию в Москву.

В своем письме от 30 марта вы заявили, что товарищ Хрущев не может приехать в Китай, и не изъявили желания направить к нам свою делегацию. В связи с этим ЦК КПК решил послать свою делегацию в Москву.

В письме от 30 марта вы приглашаете товарища Мао Цзэ-дуна посетить Советский Союз. Еще 23 февраля товарищ Мао Цзэ-дун в беседе с послом СССР в Китае ясно изложил причины, в силу которых он в настоящее время не собирается посетить Советский Союз. Об этом вам хорошо известно.

9 мая ответственный товарищ из ЦК КПК принял посла СССР в Китае и через него сообщил вам, что ЦК КПК пошлет свою делегацию, которая направится в Москву в середине июня. Затем, идя навстречу пожеланию ЦК КПСС, мы согласились также и с тем, чтобы перенести встречу представителей двух партий на 5 июля.

Мы искренне надеемся, что встреча представителей КПК и КПСС сможет привести к положительным результатам и внести вклад в дело подготовки Совещания представителей коммунистических и рабочих партий всех стран.

Теперь, как никогда, необходимо сплочение коммунистов всех стран на основе марксизма-ленинизма и пролетарского интернационализма, на основе единогласно принятых братскими партиями Декларации и Заявления.

Коммунистическая партия Китая готова вместе со всеми марксистско-ленинскими партиями, вместе с революционными народами всего мира прилагать и впредь неослабные усилия во имя отстаивания интересов социалистического лагеря и международного коммунистического движения, во имя отстаивания интересов дела освобождения угнетенных народов и наций, во имя отстаивания интересов дела борьбы против империализма, за мир во всем мире.

Мы надеемся, что в рядах международного коммунистического движения не будут больше повторяться такие явления, которые могут лишь огорчать друзей и радовать недругов.

Китайские коммунисты твердо уверены в том, что марксисты-ленинцы, пролетариат и революционные народы всего мира еще теснее сплотятся воедино, преодолеют всевозможные трудности и препятствия и одержат еще более великие победы в борьбе против империализма, в защиту мира во всем мире, в борьбе за содействие революционному делу народов всего мира и делу международного коммунизма.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь! Пролетарии всех стран, угнетенные народы и нации, соединяйтесь! Боритесь против нашего общего врага!

С коммунистическим приветом!

**ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ КИТАЯ**

14 июня 1963 года.

# ОБМЕН ТЕЛЕГРАММАМИ между Н. С. Хрущевым и Бертраном Расселом

## *Господину Бертрану РАССЕЛУ*

ЛОНДОН

Уважаемый г-н Бертран Рассел,

Я внимательно ознакомился с письмом, которое Вы направили мне 29 мая с. г. К сожалению, большая загрузка работой, требовавшей моего непосредственного участия, вызвала задержку с моим ответом.

Полностью разделяю Ваше убеждение, что Организации Объединенных Наций предстоит свершить важные дела во имя мира. Скажу больше — это ее прямой долг перед народами, ее святая обязанность. Ведь главная цель, ради которой создана и существует ООН,—обеспечивать мир, содействовать в урегулировании вопросов, которые вызывают напряженность и могут привести к развязыванию третьей мировой войны.

Думаю, нет необходимости подчеркивать, что Советский Союз хочет жить в мире и дружбе со всеми народами и поэтому горячо желает, чтобы Организация Объединенных Наций успешно выполняла свое назначение, развивалась как инструмент укрепления мира и налаживания сотрудничества между государствами. Однако где, в каком направлении следует искать пути к укреплению такой роли ООН?

Ответ напрашивается сам собой: в направлении строгого соблюдения всеми ее Устава, всемерной поддержки выраженных в Уставе идей и принципов. Пойти по иному пути—значит расшатывать фундамент ООН, вести дело к ее развалу. Мы решительно против этого.

Вы пишете, что Вам известно, в какой степени западные державы стремятся использовать ООН в интересах холодной войны.

Конечно, я не открою никакого секрета, сказав, что именно такая политика западных держав не только мешает ООН успешно справляться со стоящими перед нею задачами, но и поставила ее в нынешнее затруднительное положение. Так называемый финансовый кризис ООН в своей основе не финансовый, а политический вопрос, прямое следствие систематического нарушения западными державами Устава ООН.

Устав ООН возлагает на Совет Безопасности главную ответственность за поддержание мира и безопасности. Только Совет Безопасности может принимать решения об использовании вооруженных сил членов ООН для поддержания международного мира и безопасности. К исключительной компетенции Совета относится также определение круга государств, предоставляющих свои вооруженные силы для этой цели, равно как и условий их предоставления, включая финансовые условия. Все эти вопросы должны решаться на основе действующего в Совете Безопасности принципа единогласия его постоянных членов.

Этот принцип не является какой-то особой привилегией отдельных держав. Он является краеугольным камнем фундамента, на котором зиждется все здание Организации Объединенных Наций. Этот принцип служит надежной гарантией того, что вооруженные силы государств — членов ООН, действующие под флагом организации, никогда не будут использованы в узких интересах какой-либо группы государств в целях, не имеющих ничего общего с поддержанием международного мира и безопасности.

Оперируя механическим большинством голосов, западные державы действуют в обход Совета Безопасности как в отношении создания так называемых чрезвычайных вооруженных сил ООН, направленных на Средний Восток, так и в отношении использования вооруженных сил ООН в Конго. Они пытались также в обход Совета Безопасности решить вопрос о посылке наблюдателей ООН в пограничный район между Йеменом и Саудовской Аравией и о вытекающих отсюда финансовых обязательствах.

Не приходится напоминать, кто несет ответственность за возникновение в этих районах конфликтов, создавших угрозу для всеобщего мира, причинивших немало горя и страданий египетскому и конголезскому народам. Если бы не было агрессии против египетского народа, не возник бы и вопрос о посылке вооруженных сил ООН на Средний Восток. Если бы колонизаторы не вмешивались во внутренние дела Конго, не возник бы и вопрос о так называемых операциях ООН в этой стране. Если бы Саудовская Аравия и Иордания, поощряемые западными державами, не вмешались во внутренние дела Йемена, не было бы и нужды в посылке наблюдателей ООН в этот район. Виновные должны расплачиваться за свои деяния. Именно они должны нести всю материальную ответственность, связанную с операциями ООН на Среднем Востоке, в Конго и в Йемене. Согласитесь, г-н Рассел, что такой подход соответствует не только принципам Устава ООН, но и отвечает требованию справедливости.

Поступать иначе, добиваться того, чтобы за последствия действий агрессоров и колонизаторов расплачивались миролюбивые государства, по существу означает поощрять агрессию, поощрять колониальную политику и вмешательство во внутренние дела других народов. Только таким будет результат. Ведь те, кто замышляет агрессию, увидят, что им может все сойти с рук, все, что они ни натворили бы. А мы думаем, что нужно действовать так, чтобы неповадно было нарушать мир и спокойствие народов, чтобы покушающиеся на мир и пытающиеся удержать свои старые колониальные позиции и привилегии заранее знали, что им и только им одним придется отвечать за свои действия. Вот это и будет действительным подспорьем для мира, это и придаст эффективность ООН и ее деятельности в защиту мира.

Вместе с тем хорошо известно, что Советский Союз за все время существования ООН был одним из самых аккуратных членов ООН в выполнении своих финансовых обязательств по бюджету ООН.

Я хотел бы еще раз подчеркнуть, что Советский Союз желает, чтобы ООН с честью выполнила свою роль в деле защиты мира. Мы боролись и будем бороться против любых попыток использовать имя Организации Объединенных Наций, ее флаг в целях, не имеющих ничего общего с Уставом организации, и тем самым разрушать организацию, созданную в интересах укрепления мира и международного сотрудничества.

С уважением

**Н. ХРУЩЕВ.**

6 июля 1963 г.

## *Премьеру Никите ХРУЩЕВУ*

Москва, СССР.

Уважаемый премьер Хрущев,

Я опечален тем, что Ваше правительство не считает более возможным оказывать помощь в финансовой области работе Организации Объединенных Наций. Я вполне сознаю, в какой степени западные державы стремятся использовать ООН в интересах холодной войны. Однако это положение может лишь усугубиться, если Советский Союз ослабит ООН в результате того, что он не поддержит ее деятельность. Я по-прежнему уверен, что ООН предстоит свершить важные дела во имя мира, и мне кажется, что Генеральный секретарь У Тан является человеком, преданным делу мира и сосуществования.

Я искренне надеюсь, что Вы сочтете возможным изложить Ваши оговорки в отношении действий ООН, не подвергая риску эффективность этой организации и ее деятельность в защиту мира.

С добрыми пожеланиями

Искренне ваш

**БЕРТРАН РАССЕЛ.**

Плас Пенрин Пенриндейдрает
Мерионет 29 мая 1963 г.

## Его Превосходительству г-ну Джованни ЛЕОНЕ

**председателю Совета министров Италии** РИМ

Прошу принять мои поздравления в связи с назначением Вас на пост председателя Совета министров Италии.

Пользуюсь случаем, чтобы выразить надежду, что отношения между нашими странами будут развиваться в интересах наших народов и на благо мира во всем мире.

С уважением

**Н. ХРУЩЕВ**

Москва, Кремль. 12 июля 1963 года.



ТОРЖЕСТВЕННАЯ ВСТРЕЧА В ТАШКЕНТЕ. В машине товарищи **Янош Кадар** и первый секретарь ЦК КП Узбекистана **Ш. Р. Рашидов.** Фото **В. Соболева.** (ТАСС). Принято по фототелеграфу.

# НАС ОБЪЕДИНЯЮТ И СПЛАЧИВАЮТ ИДЕИ МАРКСИЗМА-ЛЕНИНИЗМА

**Сердечная встреча товарища Яноша КАДАРА, всех посланцев братской Венгрии в Ташкенте**

ТАШКЕНТ, 13 июля. **(Корр. «Правды» и ТАСС).** Сегодня из Москвы в столицу Узбекистана прибыла гостящая в Советском Союзе по приглашению ЦК КПСС и Совета Министров СССР венгерская партийно-правительственная делегация во главе с Первым секретарем ЦК ВСРП, Председателем Революционного рабоче-крестьянского правительства товарищем Яношем Кадаром.

Сотни представителей трудящихся Ташкента заполнили перрон аэровокзала. Для встречи посланцев дружественной страны сюда прибыли кандидат в члены Президиума ЦК КПСС, первый секретарь ЦК Компартии Узбекистана Ш. Р. Рашидов, заместитель Председателя Совета Министров СССР И. Т. Новиков, Председатель Совета Министров Узбекской ССР Р. Курбанов и другие официальные лица.

Выстроен почетный караул войск Ташкентского гарнизона. Серебристый воздушный лайнер подруливает к перрону. Вспыхивают аплодисменты, когда из самолета выходят товарищ Янош Кадар, члены венгерской партийно-правительственной делегации.

Глава делегации Янош Кадар, венгерские гости, а также сопровождающие делегацию советские товарищи обмениваются рукопожатиями с Ш. Р. Рашидовым и другими руководящими работниками Узбекистана.

Ш. Р. Рашидов обращается к гостям с приветственной речью.

Позвольте мне, говорит товарищ Ш. Р. Рашидов, от имени ЦК Компартии Узбекистана, Верховного Совета и правительства республики, от имени всех трудящихся Узбекистана сердечно приветствовать Вас, дорогой товарищ Кадар, выдающегося партийного и государственного руководителя Венгерской Народной Республики, и всех прибывших с Вами членов венгерской партийно-правительственной делегации в столице Узбекистана — Ташкенте.

Мы безмерно рады Вашему приезду и *встречаем Вас по-братски, как самых дорогих*, близких наших друзей. В вашем лице мы горячо, от всего сердца приветствуем весь трудолюбивый и талантливый венгерский народ.

Трудящиеся нашей республики, как и все советские люди, с большим уважением относятся к братскому венгерскому народу. Нас искренне радуют выдающиеся успехи в политическом, экономическом и культурном развитии, которых добились трудящиеся вашей страны за годы народной власти под руководством своего испытанного вождя — Венгерской социалистической рабочей партии и ее Центрального Комитета. Мы высоко ценим вклад венгерского народа в дело упрочения единства и сплоченности всех социалистических стран, его благородную борьбу за мир во всем мире.

Все мы гордимся тем, что народы Венгерской Народной Республики и Советского Союза связаны узами искренней, братской дружбы. И мы глубоко убеждены, что визит партийно-правительственной делегации Венгерской Народной Республики в нашу страну послужит делу дальнейшего укрепления связи и братской дружбы между нашими народами.

От души желаем вам приятного и полезного пребывания в Узбекистане. Мы уверены, что вы, дорогие гости, будете приняты нашим народом, как самые близкие друзья, всюду встретите его искреннее гостеприимство. Трудящиеся Узбекистана всюду окажут вам самый теплый прием и сделают все для того, чтобы вы чувствовали себя у нас так же хорошо, как дома.

Мы рады ознакомить вас с нашей республикой, с ее успехами в развитии экономики и культуры, с жизнью и бытом трудящихся, показать вам все, чем богат Узбекистан, поделиться своими достижениями и планами на будущее.

Добро пожаловать к нам, дорогие венгерские братья!

С речью выступает товарищ Янош Кадар. Он говорит:

Уважаемый товарищ Рашидов!
Советские друзья!
Дорогие ташкентцы!

Наша делегация, находящаяся в Советском Союзе, чрезвычайно рада, что имеет возможность посетить Узбекскую Советскую Социалистическую Республику. Я искренне благодарен за оказанный нам братский прием. Примите братский привет и наилучшие пожелания венгерского народа, строящего социализм.

Советско-венгерская дружба—это бесценное сокровище для венгерского народа. Она придает нам огромную силу в нашей борьбе за полную и окончательную победу социализма и в нашем повседневном труде. Советско-венгерская дружба зиждется на прочных принципах интернационализма и непрерывно развивается нашими партиями и народами во всех областях.

Наши отношения с Центральным Комитетом Коммунистической партии Советского Союза, с Советским правительством, с истинным другом венгерского народа Никитой Сергеевичем Хрущевым близки и сердечны. Но советско-венгерская дружба по своему значению перерастает за рамки этого—это в настоящем смысле слова дружба миллионов, дружба народов.

Венгерская Народная Республика и Узбекская Советская Социалистическая Республика географически далеки друг от друга, их разделяют тысячи километров. Но это расстояние лишь географическое, так как нас сближают и сплачивают общность наших идей, строительство социализма и коммунизма, братство, объединяющее всех тех, кто борется за общие цели, за свободу народов, за счастливое будущее.

С добрым сердцем и искренней заинтересованностью мы приехали к вам, чтобы поближе познакомиться с вашим трудом, который составляет часть грандиозных усилий советского народа в интересах построения самого справедливого общества — коммунизма.

Мы много слышали о труде узбекского народа, ставшего свободным при Советской власти, о его замечательных достижениях, о расцвете Узбекской Советской Социалистической Республики. Мы уверены в том, что наш визит обогатит нас ценным опытом. Время, проведенное в Узбекистане, значительно поможет нам в выполнении нашей миссии — в дальнейшем углублении советско-венгерской дружбы.

Еще раз благодарю всех наших друзей, пришедших нас встретить, и выражаю наилучшие пожелания всему трудовому народу Узбекистана.

Да здравствует Узбекская Советская Социалистическая Республика!

Да здравствует нерушимая советско-венгерская дружба!

* * *

Речи товарищей Ш. Р. Рашидова и Яноша Кадара были выслушаны с большим вниманием и неоднократно прерывались аплодисментами.

Янош Кадар и Ш. Р. Рашидов садятся в открытую машину, украшенную флажками Венгрии, СССР и Узбекской ССР. Колонна автомашин с гостями в сопровождении почетного эскорта мотоциклистов направляется в отведенную для венгерских товарищей резиденцию.

На всем пути следования тысячи ташкентцев сердечно приветствуют Яноша Кадара, всех членов партийно-правительственной делегации Венгерской Народной Республики.

## «В ЕДИНОМ СТРОЮ— К ВЕЛИКОЙ ЦЕЛИ!»

*Брошюра с текстом речи Н. С. ХРУЩЕВА*

**В Издательстве политической литературы вышла в свет брошюра с текстом речи товарища Н. С. Хрущева «В едином строю — к великой цели!», произнесенной на митинге германо-советской дружбы в Берлине 2 июля 1963 года.**

**Брошюра издана массовым тиражом. (ТАСС).**

## ДРУЖЕСТВЕННАЯ БЕСЕДА

12 июля первый заместитель Председателя Совета Министров СССР А. И. Микоян принял министра строительства высотной Асуанской плотины М. Сидки Солимана, находящегося в Советском Союзе по приглашению Государственного производственного комитета по энергетике и электрификации СССР.

*Во время приема состоялась* дружественная беседа, в которой приняли участие министр СССР П. С. Непорожний и посол Объединенной Арабской Республики в СССР М. Мурад Галеб. (ТАСС).

## ПРИЕМ у А. А. ГРОМЫКО

13 июля министр иностранных дел СССР А. А. Громыко принял Чрезвычайного и Полномочного Посла Республики Сенегал в СССР С. А. Лума в связи с предстоящим вручением верительных грамот Председателю Президиума Верховного Совета СССР.

(ТАСС).

## *К О Р О Т К О*

**Вчера из Москвы на родину отбыл начальник штаба военно-воздушных сил Индии маршал авиации А. М. Энджинир с супругой.**

**Прибывший в Москву по приглашению Советского правительства исполнительный секретарь Экономической комиссии Организации Объединенных Наций для Африки Роберт Гардинер был принят вчера заместителем министра иностранных дел СССР В. А. Зориным.**

**Прибывшая в Советский Союз парламентская делегация Республики Конго нанесла вчера в Большом Кремлевском дворце визит председателям палат Верховного Совета СССР И. В. Спиридонову и Я. В. Пейве.**

**Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР Н. Г. Игнатов вручил вчера в Кремле медаль «За трудовую доблесть» гражданину Новой Зеландии Годфри Боуэну, награжденному за оказанную помощь в овладении стригалями колхозов и совхозов СССР высокопроизводительным методом стрижки овец. Медали «За трудовую доблесть» получили также стригали совхоза «Октябрьский» Оренбургской области А. Е. Попова и Н. И. Холод.**

**Посол Иракской Республики в Советском Союзе Фейсал Хабиб аль-Хайзарани устроил вчера прием по случаю Национального дня республики.**

## Ф У Т Б О Л

**Вчера состоялись очередные игры на первенство страны по футболу. С крупным счетом 7:1 торпедовцы столицы выиграли у динамовцев Киева. К сожалению, этот матч был омрачен грубостью футболистов обеих команд. Результаты других встреч: «Арарат»—«Спартак» — 0:3, «Шахтер» — «Динамо» (Ленинград) — 2:1, «Молдова» — «Авангард» — 2:0, «Кайрат» — СКА — 1:1. В трех играх: «Динамо» (Тбилиси) — «Динамо» (Москва), «Зенит» — ЦСКА, «Крылья Советов» — «Динамо» (Минск) счет не был открыт — 0:0.**

## Х Р О Н И К А

Президиум Верховного Совета СССР назначил председателя Государственного комитета по электротехнике при Госплане СССР тов. **Оболенского** Николая Александровича министром СССР.

Президиум Верховного Совета СССР назначил заместителя Председателя Совета народного хозяйства СССР тов. **Лебедева** Виктора Дмитриевича министром СССР.

Президиум Верховного Совета СССР назначил заместителя председателя Совета народного хозяйства СССР тов. **Каламкарова** Вартана Александровича министром СССР.

# КЛЮЧИ БАСТИЛИИ

*К национальному празднику Франции*

В одном из залов Парижского музея истории Франции под стеклянной витриной хранятся связки громадных черных ключей. Это подлинные ключи от казематов крепости Бастилия — символа угнетения, произвола и самовластия,— захваченной восставшим народом 14 июля 1789 года и разрушенной дотла.

Дата взятия Бастилии — официальный праздник во Франции, но никто не может помешать его другому, «санкюлотскому», сердито-веселому облику, народ не отдаст никому этот день надежды и веры в то, что слова революции: «Свобода, Равенство и Братство» будут не только мертвым девизом, высеченным на каменных фронтонах общественных зданий! И каждый раз 14 июля не только день исторических воспоминаний, но неповторимо связан с событиями этого года, народной борьбой этого момента.

Нынешнее 14 июля проходит под знаком борьбы в защиту коренных интересов трудящихся. Как будто в насмешку над тем, каким остался в народной памяти день взятия Бастилии, правительство приурочило к этому 14 июля проект закона, нацеленного на одно из главных прав, завоеванных рабочим классом капиталистической Франции,— право на забастовку. Пока эта первая атака-проект касается государственных предприятий. Но каждый понимает, что это лишь начало.

Когда проект был внесен в Национальное собрание, остановились парижское метро, многие пригородные поезда, на сотнях заводов собрались митинги протеста. Как во время героической стачки углекопов этой весной, все профсоюзы и все левые партии вновь едины в защите завоеванного столькими жертвами права эксплуатируемых.

На Средиземноморском побережье разразилась новая буря крестьянских волнений. Мелкий деревенский собственник, которого хотят «ликвидировать», как не рентабельного, низкими закупочными ценами сельскохозяйственных продуктов, не сдается.

Доктринер и идеолог правительственной партии, бывший премьер Мишель Дебре на днях выпустил программную книжку «На службе нации». Если его послушать, то все «несчастья» Франции причиняют «излишки» демократии и свободы. Местные органы самоуправления, политические партии, профсоюзы — все это в нынешнем виде «устарело». Новая колода антидемократических законопроектов готова к отправке в парламент. Среди них план ликвидации существующих со времен революции конца XVIII века во Франции коммунальных органов самоуправления.

Общая угроза родила сплоченное сопротивление. Парижские муниципальные советники из всех партий демократической оппозиции в общей декларации призывают «сделать 14 июля днем выступлений в защиту местных свобод — основы подлинной демократии». В большинстве из 38 тысяч коммун Франции муниципалитеты решили сообща защищать то, что осталось в стране от демократии.

«Принципы революции 1789 года ныне в значительной своей части выпотрошены. Политическая свобода задушена режимом личной власти,—заявляют в манифесте к 14 июля коммунисты, социалисты и радикалы департамента Эро,— лишь братская сплоченность осталась в распоряжении республиканцев». И эта сплоченность — новое и важное в жизни Франции этого, 1963 года.

«Мудрецы», «высококомпетентные знатоки» той эпохи,— писал Морис Торез об этой годовщине накануне освобождения Парижа от гитлеровских оккупантов,— считали мысль о взятии Бастилии безумием. Но народ свершил это великое безумство. Ибо он один носил в сердце горячую веру, способную сдвинуть горы. Ибо в нем одном на каждом решающем этапе нашей национальной истории бил через край неисчерпаемый источник смелой инициативы и творческой энергии. Ибо он один глубоким и безошибочным инстинктом всегда находил пути и средства к спасению Франции». Эта вера в народ, верность народу освещают путь коммунистов Франции — правнуков якобинцев, внуков коммунаров.

Все быстрее шагает история. Страна, в которой победившие рабочие революционного Питера высекли на граните Марсова поля слова благодарности героям прошлых революций, уже поднимается на солнечные вершины коммунизма. Ключи от всех Бастилий будут ржаветь в музеях.

**Г. РАТИАНИ.**

г. Париж, июль.

# *Фильмы фестиваля*

## «ГОЛЫЙ СРЕДИ ВОЛКОВ»

Горячее дыхание узников Бухенвальда обжигает зрительный зал во время просмотра нового фильма ГДР — «Голый среди волков» в постановке режиссера Франка Байера.

Сценарий фильма написал по своему роману «В волчьей пасти» прогрессивный немецкий писатель Бруно Апиц — антифашист, перенесший все ужасы и страдания лагерного ада в Бухенвальде.

Содержание кинокартины таково: в концлагерь Бухенвальд один из заключенных тайно привез маленького мальчика. Группа движения Сопротивления, возглавляемая старостой лагеря, рискуя жизнью, прячет ребенка в потайных местах.

В поисках мальчика гитлеровцы попадают на след подпольной организации лагеря. Но приближение союзных войск заставляет бежать всю гитлеровскую верхушку Бухенвальда. Подпольная боевая группа организует вооруженное нападение на сторожевую охрану и освобождает узников. И мальчик, которого прятали заключенные в самых неожиданных местах, о котором помнили каждый час, остался жить. Все будущее перед ним.

В этом фильме замечательный артист Эрвин Гешонек создает образ страстного антифашиста Крамера.

Большое впечатление оставляют сцены восстания, когда раненый Крамер идет с ребенком на руках; когда окружающие его товарищи по заточению, охваченные великим порывом свободы, заполняют огромный плац мрачного Бухенвальда.

Артист Эрвин Гешонек, режиссер Франк Байер, автор сценария Бруно Апиц, оператор Гюнтер Марциновский, весь актерский ансамбль, занятый в фильме, создали волнующее, правдивое произведение боевой прогрессивной кинематографии.

**Игорь ЧЕКИН.**

## «ЧУЖОЙ В ГОРОДЕ»

Турецкие фильмы не часто появляются на международной арене. Кинематография наших южных соседей хотя и существует давно, но развивается неравномерно. Авторы фильмов чаще всего удовлетворяются проторенными путями: ставят развлекательные ревю, кровавые мелодрамы и грубоватые комедии-фарсы. Поэтому-то внимания и одобрения заслуживает попытка драматурга Ведата Тюркали и режиссера Халита Рефага затронуть в своем фильме «Чужой в городе» серьезные социальные проблемы, и прежде всего отношения шахтеров и владельцев шахт. И хотя конфликт на шахте не отличается новизной, все же в образе молодого горного инженера Айдина, пытавшегося по-новому организовать труд шахтеров, есть черты настоящего положительного героя.

Но, к сожалению, социальная тематика фильма быстро отодвигается на второй план ситуациями банальной семейной мелодрамы. Дружба инженера с женой хозяина шахты порождает сплетни, ревность мужа, шантаж, попытки избиения и убийства. Все эти сцены решены традиционно, порою наивно, есть в фильме и сцены, явно рассчитанные на очень невзыскательные вкусы. Молодые актеры Гексел Арой, Нолюфер Айдан и другие играют старательно, но еще неумело, преувеличенно «переживая».

В режиссерской и операторской работе есть много оплошностей и недосмотров.

И все же, несмотря на все свои очевидные слабости, фильм вызывает симпатию как пока еще робкая, но искренняя попытка решить современную тему.

**Р. ЮРЕНЕВ.**

## ВЧЕРА НА МОСКОВСКОМ МЕЖДУНАРОДНОМ

Киноискусство Турции было представлено вчера фильмом «Чужой в городе», поставленным режиссером Халитом Рефагом.

Бытовую комедию представила на конкурсе французская кинематография. Картина «Вздыхатель» — первый полнометражный фильм Пьера Этекса.

Конкурсный фильм Германской Демократической Республики «Голый среди волков» (режиссер Франк Байер) снимался в Бухенвальде, где происходили события, показанные в фильме.

**РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.**

## РАДИО

14 июля

**ПЕРВАЯ ПРОГРАММА.** 6.30 — «Земля и люди». 9.00 — Материалы из газет. 12.30—«Ястреб» уходит в космос». Документальный радиофильм о космонавте Валерии Быковском. 13.35 — «По страницам русской литературы». Ответ на вопросы радиослушателей. 14.00 — Для детей. Л. Квин «Парень что надо». Радиопостановка. 15.00 — Программа радиостанции «Юность». 16.10 — «Встреча с прекрасным». Музыкальная передача по письмам радиослушателей. 17.00 — Международные обозреватели за «круглым столом». 17.45 — Концерт по заявкам радиослушателей. 18.30 — «Родная природа» — радиожурнал. 19.00 — «В воскресенье в сельском клубе» — музыкальная передача. 20.00 — «Театр и современность». «А. Корнейчук». 21.10 — Эстрадный концерт.

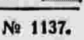
## ТЕЛЕВИДЕНИЕ

14 июля

**ПЕРВАЯ ПРОГРАММА.** 12.00 — «На днепровских кручах». Передача из Киева. 13.40 — Для детей. Г. Шмелев — «Все это не так просто». Спектакль Московского ТЮЗ. 15.40 — На сельскохозяйственные темы. «Конвейер на свиноферме». 16.00 — Для воинов Советской Армии и Флота. «Дорогой отцов». Передача из Киева. 16.30 — «Великий путь борьбы и побед». Говорят ветераны партии. 17.00 — На стадионах и спортивных площадках. 17.30 — «Музыкальный киоск». 17.55 — «В эфире — «Молодость». «Наш пресс-центр». 18.50 — «Литературный театр». Е. Исаев — «Суд памяти». 19.30 — Художественный фильм «Грешный ангел». 21.00 — Литературная игра. Передача из Ленинграда. 21.30 — Итальянская опера на экране. Передача пятая. 22.30 — Телевизионные новости.

**ВТОРАЯ ПРОГРАММА.** 18.30 — Хроника московской недели. 18.50 — На просторах Родины. 19.20 — Кинопрограмма. 20.20 — «В мире науки и техники». 21.00 — Художественный фильм «На подмостках сцены».

АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЬСТВА: МОСКВА, А-47, Ленинградский проспект, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро—Д 1-73-86; Партийной жизни—Д 1-52-48; Пропаганды марксистско-ленинской теории—Д 1-11-95; Промышленности, транспорта и товарооборота—Д 3-11-01; Сельскохозяйственного — Д 3-35-55; Иностранных отделов — Д 3-11-07; Социалистических стран — Д 1-40-81; Писем и массовой работы — Д 3-15-69, Д 3-37-32; Местных корреспондентов — Д 3-10-82; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства—Д 3-11-13; Прессы—Д 3-10-81; Критики и библиографии —Д 3-10-81; Науки—Д 3-10-80; Школ и вузов—Д 3-35-33; Военного—Д 3-37-74; Пресс-бюро — Д 3-15-60; Секретариата — Д 3-15-64; Объявлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-80.



Б 02342. 50102. Ордена Ленина типография газеты «Правда» имени В. И. Ленина. Изд. № 1137.